

Roger Coindreau. “Antoine de Sallettes, Sieur de Saint-Mandrier, Gentilhomme Provençal et Aventurier au Maroc,” *Hespéris, Archives Berbères et Bulletin de l’Institut des Hautes-Études Marocaines*, (Librairie LaRose Paris, 1947) 34 (3-4): 339 – 373.

Brian A. Smith, D.C. English translation of sections of above article (2020).

Dr. Smith’s comments in [blue] are for clarification of terms and measurements and also serve to highlight inconsistencies in the narrative. The supplementary information is also Dr. Smith’s and is based on the results of his research.

Supplementary information for the reader.

Mr. Coindreau was obviously writing without the benefit of having all the information needed to assess the situation effectively. With regards to the Pallache family, and Moïse specifically, the following information is germane to the narrative.

Moïse Pallache was the grandson of Isaac Pallache, a rabbi in Córdoba before being forced to flee to Fez in the 16th century. Moïse’s father Joseph and his uncle Samuel Pallache served as envoys for the Sultan as Moïse will do for the last four Saâdian Sultans.

In 1612 Moïse Pallache and his father Joseph tried to convince Moulay Zîdân to build a port at Aïer.

Moïse Pallache, who has a significant role in this narrative, was the secretary for Jan Jansen van Haarlem’s (Morat Raïs) in 1624 definitely and probably longer. It is not a fantastical story that, given the machinations he undertakes as presented herein by Mr. Coindreau, Moïse may have been working for Jan during much of the period this narrative covers, 1618 – 1626.

About the narrative

The first dozen or so pages of this article are dedicated to the life of Saint-Mandrier before his arrival in Morocco and only the biographical data contained therein has been translated below. The main story about the development of Oualidia begins on the second page following.

Throughout the narrative, Mr. Coindreau employed the words *Saint-Mandrier* and *the Adventurer* to refer to the subject of the article. I have changed *the Adventurer* to *Saint-Mandrier* in all instances to eliminate a possible source of confusion.

“Antoine de Sallettes, Sieur de Saint-Mandrier,

Gentilhomme Provençal et Aventurier au Maroc,”

p.339: There is a long list of the French – not including the official diplomatic agents – who, during the 16th and 17th centuries, traveled or stayed in Morocco for various reasons.

Among the best known are the spurious merchant-gentleman Aymond de Molon (1532); Pierre de Piton, the “colonel of a thousand foot-soldiers,” who came to the Cherifian Empire to escape the consequences of a homicide committed in France; the curious Louis

Cabrette (1574), double-agent who was launched into the dark machinations between the courts of Europe and Barbary; Guillaume Bérard (1574), barber-surgeon, attached to Sultan Moulay Abd el-Malek; Arnoult de Lisle who lived eleven years in Morocco (1588-1599) as doctor of Moulay Alhmed el-Mansour, assisted by the apothecary Pierre Treillault. In the 16th century, the Chérifs secured the services of other practitioners, such as the doctor Etienne Hubert who after a short stay in Marrakech (1598) left Morocco “more in charge of sciences and Arabic-books than riches and other amenities,” and Jean Mocquet. The latter, an apothecary and herbalist, acquired some notoriety for having given good care to the secretary of Moulay Aboû Fârès; after two trips to Morocco (1601 and 1606) he returned to France, having collected “plants and very beautiful flowers to bring back to the King”.

p. 340 Europeans characters in Morocco include: Jean-Philippe Castelane (1611-1612), implicated in the theft of the Imperial Library of Moulay Zîdân which poisoned relations between Louis XIII and the Sultan; Jacques Jancart (1617) who was tasked by the Sultan, with settling the estate of Samuel Pallache, the special envoy to the Netherlands; Jacques Fabre (1617-1623), a Provençal merchant, who earned the trust of Moulay Zîdân and was given various missions such as securing a foundry for making cannon in Rotterdam while negotiating the release of Dutch captives; Charles Reinaut (1619), cynical adventurer engaged in shady dealings to deliver to Sainte-Croix (Agadir) and Mogador to Spain; Thomas Le Gendre, from a wealthy Protestant family of “linen merchants” from Rouen, who settled in Safi (1615-1625) with his compatriot and friend, Paul *the Beautiful* or *Tadger Paulo*; Robert de Boniface de Cabanes and Claude du Mas, project managers for the King of France, and Antoine de Sallettes, lord of Saint-Mandrier (c1580-1626) who was fleeing a murder conviction in France which resulted in the forfeiture of his properties there.

Antoine de Sallettes served the King of France, the Duke of Savoy and the Sultan of Morocco, as a soldier, sailor, privateer, ambassador, engineer, technical advisor and financier. He was a favorite of Moulay Zîdân for 12 years after which he fell into disgrace and was executed.

p. 345: Saint-Mandrier was set as an ambassador of the duke of Savoy to the corsairs at La Mamora in 1613 with an offer of security against the Dutch, the Spanish and the sultan. The corsairs of La Mamora were a self-governing enclave under English captain Henry Mainwaring and were not subject to the sultan's authority. At the request of Zîdân, the United Provinces sent Admiral Jean Evertsen in a warship to oversee the building of a fortress at La Mamora.

p. 347: The Spanish attacked La Mamora on the 5th of August 1614 forcing Mainwaring, Saint-Mandrier, and the corsairs to flee to Sale, leaving behind a dozen well-armed ships.

The main story of the narrative begins on page 355 and from that point, the narrative is completely translated however some edits have been made to make the story more concise and readable.

The port of Aïer:

p. 355: *The port of Aïer*: Yahia ben Abdallah's revolt in 1618 forced Moulay Zîdân to flee Marrakech, his imperial capital. The Chérif usually camped on the Mégrous plain between Safi and Mazagan in the Doukkala province. He exercised authority and command in spite of his exile and he ensured the loyalty of the local tribes through frequent police operations.

Towards the end of the year, he dispatched some troops to the Cape Cantin area to obtain the tribute owed by some tribes. An Andalusian in his entourage noted the lagoon at Aïer, 25 kilometers north-east of Cape Cantin and thought the place was a good location for a port. He told Saint-Mandrier who relayed the information to Moulay Zîdân and emphasized the advantages that the development of the Aïer lagoon would bring.

[Zîdân was well-aware of these possibilities, having first entertained the idea by 1612.]

On the Atlantic coast of Morocco, Safi was the only port the Chérif controlled. Mazagan was Portuguese; La Mamora and Larache were Spanish; Salé was an independent corsair enclave; and Agadir (Sainte Croix) was uncertain, being under constant threat from the rebels of the Sous.

Moulay Zîdân liked the idea of having a better-sheltered port in contrast to the open anchorage at Safi. He ordered Saint-Mandrier to do a feasibility study using "all his engineering skill" and send his report.

Saint-Mandrier headed back to Aïer in the last quarter of 1618. He works under the protection of the caïd Sidi ben Hamida.

According to Jacob Gool "He had neither a raft nor a boat to probe the shallows and the depths, both outside and inside the channel and study the shape of the reefs at all degrees of the tide." Saint-Mandrier concluded that all it would require was to blow up a few rocks (or underwater reef) at the entrance of the lagoon to create a port that met all the sultan's needs.

Driven by his imagination, Saint-Mandrier was enthusiastic about the realization of a project he saw as the crowning glory of his career in Morocco, never suspecting that, to the contrary, this project bore the seed of his undoing.

This was the situation when, on 10 January 1619, the envoy of Louis XIII, Claude Du Mas, landed at Safi aboard Isaac de Razilly's ship from France. Officially, Du Mas's mission was to gain the release of French captives. The Spanish historian Cespédes argued that de Razilly and du Mas were chosen at the request of Saint-Mandrier who would have asked Louis XIII to send someone to deal with the Chérif on the Aïer concession. Zîdân's first stipulation was the return of his library which ended the negotiations.

Saint-Mandrier tried in vain to weaken the Chérif's resolve; writing that the sultan was determined to obtain "some satisfaction, which can be reduced to little now." He also benefited from Claude du Mas's stay in Safi. They were both Provençal. Saint-Mandrier informed du Mas about the Aïer project and praised the many advantages of the port and its benefits: fishing, salt extraction, coral harvesting and other products. He told du Mas

that, with payment of a small fee, Moulay Zîdân would grant the concession of Aïer for a few years.

Albert Ruyl wrote in his journal that, according to the words of Joseph Pallache, a Jew in Moulay Zîdân's entourage, this concession was to be granted for three years at an annual fee of fifty thousand guilders. [Coindreau adds] Perhaps such conditions were discussed by Saint-Mandrier and Pallache; but it is unlikely that they were submitted to the sultan or approved by him.

Convinced by his compatriot, du Mas, joined the project and left Safi on 20 February 1619, completely ignoring the reason for his mission. The ship carried him, de Razilly, and Moulay Zîdân's envoy Sidi Fârès to Louis XIII to discuss the Imperial library.

The plan devised by Saint-Mandrier for the development and operation of the port of Aïer, of which Claude du Mas advocated for upon his return to France, aroused great interest. Jean Habert, lord of Montmort, the great financier of the time and former adviser to the King, already the sponsor of several colonial enterprises, agreed to take the matter in hand and set up a company intended to exploit the concession of the future port. Francois de Boniface, sieur de la Mole and Chevalier de Malte, was designated the agent of the "Compagnie du port d'Aïer" and was charged, in this capacity, with going to Morocco in order to deal with Moulay Zîdân on the terms of the concession.

Under the instructions given to him by the Sieur de Montmort, he was to "visit Monsieur de Saint-Mandrier on the part of and in the name of the Company, and invite the said Sieur de Saint-Mandrier to join the corps of the said Company and, for this purpose, present the articles to him for his signature, as the others did." He was also to survey the location of the port and make a plan for its development that was "as fair as possible, and relate the benefits and drawbacks of the place." Referring to the promise of the concession that Saint-Mandrier was proud to have obtained from the Chérif, the instructions explicitly stated:

If it is thus that said Sieur de Saint-Mandrier has the grant of the said port and place, he will deliver the same to the said Company and he will not only agree to it with the King of Morocco, he will so confirm that and thereafter renew the grant to the said Company by the King of Morocco with the necessary expeditions ...

In addition, the basis for a commercial and maritime agreement with the sultan benefiting the Port company was to be discussed.

Claude du Mas embarked in Marseille with Sidi Fârès, and returned to Morocco probably in 1619. The Sieur de La Mole was to accompany him, but no document confirms his departure from France. No trace either of his presence in Morocco could be found, we are justified in supposing that the mission of La Mole was not executed.

The ship carrying the king's messenger and Francois de Boniface met strong headwinds and had to put in at Cadiz. Claude du Mas took advantage of this stopover to contact D. Fadrique de Tolède, captain general of the Atlantic Fleet. What happened during this meeting? No one knows for sure. Perhaps du Mas was imprudent and informed the Spanish admiral of the plans of Saint-Mandrier and the designs of France on the port of Aïer? This accusation, the merits of which are by no means established, was widespread and was to have fatal consequences later.

On his arrival in Morocco, Claude du Mas was very poorly received. Moulay Zidân was full of resentment towards the French. He had specifically asked Louis XIII to send Isaac's brother, François de Razilly, as the ambassador. de Razilly was a known and dedicated enemy of Spain, and the sultan was not satisfied when du Mas arrived; because of this, du Mas was never appreciated. The sultan was also irritated and upset by the attitude of the French court towards his envoy, Sidi Fârès. He was not only prevented from fulfilling his mission to the king, but had been held "four months under house arrest by His Majesty, with no way out". The Chérif held du Mas responsible for these insults and he did not fail to make it obvious this was the cause for his foul mood.

In such an atmosphere, any discussion was doomed to fail before it started. Claude du Mas, forewarned by Saint-Mandrier of the Chérif's hostile disposition, "neither knew nor dared" to undertake any negotiations, however small, to obtain the concession of Aïer.

Everything suggests that Saint-Mandrier had deluded himself about his power with the Chérif, or had simply been boasting during his earlier talk with du Mas, when he had talked about the concession for the port of Aïer.

In any event, Moulay Zidân, on du Mas's arrival, did not want hear anymore about the port and even less about its concession. Saint-Mandrier now displayed a prudent reserve.

Months passed. However, Moulay Zidân did not give up the idea of carrying out a project so consistent with his policy and his ambition. At the beginning of 1621, whether at the instigation of Saint-Mandrier or on the initiative of the Chérif, the business was resumed; but, this time, Moulay Zidân intended to take charge of the project and to reserve the anticipated benefits to his "sublime Empire".

Confident in the opinion of the "engineer" Saint-Mandrier, Zidân thinks that "the best way would be to bring from the Netherlands some master workers" who would blow up the reef to clear the entrance to the lagoon. He ordered Saint-Mandrier to hand over the plans for the future port to the Dutch captain Outger Claez. His ship was at Safi and Zidân decided to send the Jew Joseph Pallache on a mission to the Netherlands. He gave Pallache a letter dated 2 July 1621, addressed to the States-General, in which he requests that a ship be sent to him without delay "with some skillful stonecutters" whom he wishes to "employ to improve certain harbor of our coastline, for your greater benefit and ours." As a pledge of his good will, the Chérif granted the States full authority to all the saltpeter they could extract.

Joseph Pallache arrived in Holland during August on Outger Claez's ship. The agent and the Dutch captain went to Tournai to see Prince Maurice of Nassau, to whom they deliver the letter from Moulay Zidân "and at the same time entrust some affairs which interest our State and which are likely to remain secret."

The Netherlands, aware of the aims that the Spaniards already had on the port of Aïer, decided to respond favorably to the Sultan's requests. On 20 January 1622, the Estates General of the United Provinces expressed their decision to send a ship, at the earliest occasion and at the expense of the Netherlands, with "some engineers and competent people" to study the location of Aïer and the resources of the country.

In June 1622, Albert Ruyl, alderman of the city of Enkhuizen, was appointed the Commissioner of the States-General to Morocco, with the mission of "investigating

certain bays that were indicated by Joseph Pallache, who pointed out the advantages and the importance that these bays can present for the service and interests of the king of Morocco and the Netherlands, both because of possible ports there and the salt that can be extracted in large quantities.” Jacob Gool accompanied him as an engineer.

On 3 August 1622, Albert Ruyl “received his instructions: in particular he was to inform the Chérif that he was bringing” some experts to break and remove (if possible) certain rocks in the port if it will please His Majesty (Moulay Zidân) to indicate which rocks.” The Dutch commissioner is to examine the site of the port in question, and to decide the best way to fortify it and how to make access practicable “by removing the rocks.” He was to investigate the manufacture of saltpeter and to see how much wheat, Arabic gum and other goods can be exported to the Netherlands.

Albert Ruyl and Jacob Gool left Holland on 13 September 1622, aboard the *Overijssel*, with Joseph Pallache aboard. The ship was delayed by storms and did not arrive in Safi until 20 December.

As he set foot on Moroccan soil, the Dutch commissioner had no idea of the obstacles of all kinds that he was going to face.

The talks between the Netherlands and Morocco had dragged on; it had been eighteen months since Joseph Pallache had left. During the long delay, Zidân's state of mind profoundly changed. Moulay Zidân had been skillfully manipulated by his entourage where the Jews – and, in particular, Joseph's sons Moise and Abraham Pallache – enjoyed an increasing level of influence.

Moulay Zidân used the services of the Jews extensively. In addition to the many members of the Pallache family placed in positions, often instead of his own Saadian relatives, there were many Jews in his entourage such as Israel ben Chelouba, Moses and Judah Levi, Sheikh Israel, etc. These men all held high posts like the Sultan's treasurer or his Customs officials. Several Jews, including Samuel and Joseph Pallache, and Yamin ben Remmikh were given important international missions to the Netherlands and England.

Fanatical Muslims were insulted by these favors being granted to the Jews and agitators like Abou Mahalli and Yahia ben Abdallah exploited this sentiment to gather these fanatics and rally their partisans against the sultan.

Moise and Abraham Pallache were jealous of the Christians who were close to the Chérif, the foremost being Saint-Mandrier. As long as they felt Saint-Mandrier held power, they operated with an appearance of obsequious deference, while harboring the most hostile feelings towards the favorite. They looked for the first opportunity to strike a fatal blow. In the meantime, they endeavored to arouse or maintain through a series of clever tricks, the suspicions of the Chérif towards the European nations.

The conceited and devious Joseph Pallache already had problems with Albert Ruyl in Holland; he arrived at Safi determined to defeat the Dutch commissioner's mission and, at the same time, ruin Saint-Mandrier's project. He planned to realize these goals with the help of his sons.

Albert Ruyl quickly realized there was a great deal of maliciousness that was waiting for him. He wrote that the accommodation reserved for his use by El-Guezouli, caïd of Safi,

was “worse than a pig barn in our country”. He received a letter sent by Moïse Pallache from Marrakech on 29 December in which he was invited to stay in Safi “to save yourself the double trouble of coming and going” [as] S.M. Moulay Zîdân will be in Safi in a few days; he also offered to accompany him in person to Aïer.

In fact, the commissioner of the States-General had to wait more than six months before being able to go to Marrakech and meet the Chérif for the first time! The stonemasons, who had been insistently requested for by the sultan for two years were detained at Safi for the same amount of time.

Meanwhile, the unfortunate Ruyl had to suffer every possible humiliation. He can only exercise self-restraint and fulminates in his journal against the Jews and their intrigues and humiliations which he suffers daily:

We are the laughingstock of the Moors and the Jews ... We are given meat and poultry only good to throw to dogs and often the sick animals that Jews are not allowed to eat.

He complained to the States-General “about these Jewish scoundrels” and especially accused “the old Pallache (Joseph) who seeks by all means to make us odious to His Majesty” (Moulay Zîdân).

His own personal safety was in jeopardy. Kids threw stones at him daily whether in the street or in his courtyard where he stayed. “These are things that would not be tolerated in a Christian state.” he wrote with indignation.

All Dutch at Safi were exposed to even more serious incidents. Thus Mr. Pieter van Neste, steward of the Prince of Orange's stables who was responsible for buying horses for his Excellency, was assaulted one day by a fanatic near the market; fortunately the steward was accompanied by a “servant of Captain Saint-Mandrier” named Girman who came to his rescue. Van Neste was arrested and taken to the Kasbah by the caïd's soldiers and only released after vigorous intervention of Commissioner Albert Ruyl.

Saint-Mandrier, aware that his authority and prestige are in the descendant, is ignorant of the intrigues hatched against him by the Pallaches. He assumed it was Albert Ruyl's personality that caused all Christians who lived in Morocco to become targets, especially those in a position of importance. Aware his star was fading, he had to remain on guard. Always spurred on by the desire to fulfill his dream, he may have allowed himself to be led astray to the overtures made by foreign courts. A letter from Philippe IV to Juan de Ciriça, dated 1 May 1623, makes this possibility real. The sovereign (Philippe IV) reported that Sieur de Saint-Mandrier had plans to go to England and the Netherlands on behalf of the Sultan and to negotiate commercial contracts concerning the manufacture of sugar and commerce with Sudan and Guinea, while also undertaking the release of all English and Dutch captives; he (Philippe IV) requested His Secretary of State to write to the Spanish ambassadors in France and England to inquire about this subject.

These were probably only rumors, but the fact that they existed is quite significant.

Meanwhile, serious events were brewing.

On 12 June 1623, many of the Doukkala Arabs fled to Safi and once there, spread alarming news. A multitude of sails were seen a short distance off the coast. Thirty-two Spanish ships were anchored in front of Aïer, with the obvious intention of capturing the

port! Alerted, the garrison immediately formed up. An express dispatch was sent to Marrakech to warn the Chérif.

At sunset, the lookout signaled that two Spanish ships sailed passed Cape Cantin and are heading for the port. All night long people watch from the ramparts [of Safi]. At dawn on the 13th, fourteen ships are seen anchored in the harbor but ... they are flying the flag of the Prince of Orange! It is the fleet of the Indies, commanded by Jacques l'Hermite, admiral of Holland.

Emotions are at a fever pitch and Ruyl and his companions are placed under house-arrest, more or less.

In Marrakech, the news caused a sensation. The Pallaches see it as the long-awaited opportunity to get rid of the Christian agents. They remind the Chérif of the suspicious interview in Cadiz where the consul Claude du Mas told Admiral D. Fadrique of Toledo about the plans for the port of Aïer and the other projects of Saint-Mandrier. They denounce several men who the Spaniards are said to have corrupted with bribes. They cry out “treason!” and demand punishment for the culprits. Moulay Zidân, agitated, yields to the pressure of those around him. Claude du Mas and Saint-Mandrier are arrested and imprisoned. Despite the great disfavor he had with the sultan, Claude du Mas remained as the consul to Morocco while waiting in vain for the letter authorizing his leave to arrive and his return to France. The Saint-Mandrier and du Mas arrests took place on 14 or 15 June; despite the uncertainty of the date; Ruyl knew of their arrests by the 16th.

The Chérif, despite the tension, planned to go to the scene in person when he learned the actual nationality of the ships at anchor at Safi. He changed his plans and he ordered caïd Ba Hadjib to go to Aïer immediately, assess the situation, and report back his account.

[Note: this is confusing as construction on the port facilities at Aïer had not progressed very far, if at all. Any attempt to capture the town seems unlikely because, without a functioning port, it had little value and posed a great danger since both the seaward and landward approaches would have to be secure from attack if the port and the fortifications needed to protect the port were to be built. While this article clearly maintains that Aïer was the Spanish destination, it does not explain why there was relief felt when the Dutch anchored at Safi some 60 kilometers south – let alone, who felt relieved which becomes an obviously valid question in the next paragraph.]

However, people's minds continued to be uneasy. At the Court, certain people, whether sincere or not, viewed the arrival of any European warships in Safi, even those from a friendly nation, as suspicious. They feared treachery and insisted on precautionary measures being taken.

Moise Pallache, on orders from the Chérif, asked for the plans of Aïer, which were in Albert Ruyl's possession. “The Jews claim that it is on the information of Saint-Mandrier that your government sent this fleet to seize the port of Aïer” Ruyl wrote to the States-General. The Dutch commissioner was subjected to intensive surveillance and was prohibited from going aboard the flagship of Jacques the Hermit. The new caïd of Safi, Toleteli, said he doubted the peaceful intentions of the Dutch vessels; have they not really the capture of Aïer as their goal? Do they not have all the necessary materials to fortify

the port already? Was not the possession of the port enough? Ruyl was incensed by such distrust.

Moulay Zîdân was nonetheless very impressed by the appearance of the Dutch naval force sent by the States-General. He finally decided to let Albert Ruyl come to Marrakech and gave the order to “treat him well”. The Dutch commissioner, accompanied by Ba Hadjib who was returning from his mission to Aïer, entered the Saadian capital on 28 June 1623, but is still made to wait until the 7th of August to be received by the sultan.

Meanwhile, at Ruyl’s request, master gunner Harman Herdwach and master stone-cutter Baerent Volmer, with the specialists brought from Holland, all who have been stuck at Safi for seven months, orders of the sultan were issued for the party to go to Aïer; these were received on 18 July. They were to be accompanied by the caïd Ammâr and a detachment for protection. The commissioner insisted on going with them but the suspicions of Chérif were aroused and his order preventing Ruyl from leaving was relayed through Moise Pallache, stating that it would be “contrary to his dignity”. [\[This wording makes it seem possible that Ruyl was insisting that the sultan go to Aïer since the sultan did not treat Ruyl as if he had any dignity that could be acted contrary to.\]](#)

Finally there, the Dutch workers immediately note that the situation is very different from that which was described to them. The almost insurmountable difficulties to do the task they were hired to do made it nearly impossible to accomplish in the best of situations. Faced with the ill will of the local population as well as their military escort; being forced to communicate without an interpreter; suffering a lack of everything – supplies, food, accommodations, etc – they refused to work. They returned to Safi after only a few days, having done practically nothing. However, they did take notice of three small salt-works located a half a league from the port which was barely producing the quantity of salt needed by the surrounding region.



[\[The salt works remain in operation to this day >>>>\]](#)

Meanwhile, in Marrakech, Albert Ruyl encounters the same obstacles to completing this mission as he had in Safi. Once again, he is angry with “those damned Jews who work to discredit us and make our negotiations fail”.

On 8 September, with the most agitated persons being somewhat appeased, Saint-Mandrier is released from prison but Claude du Mas is not; he remained a prisoner, dying in shameful and painful captivity in 1624.

The next day, the former private counselor of the Chérif had a long conversation with the Dutch commissioner “on the intention of His Majesty (Moulay Zîdân) to maintain friendly relations” (with the Netherlands). He tells Ruyl about the intrigues of the Pallaches and the resentment of Moise at the news that Joseph was returning from Holland with a special envoy from the States. He relates a conversation he overheard between Saint-Mandrier and Moise Pallache. “*What is my father thinking, bringing a commissioner here? Can't we do the business alone?*” declared the jealous man, to whom Saint-Mandrier was full of pride for having replied: “*It is now that our misery and your conduct will be exposed.*”

Moïse Pallache, faced with Saint-Mandrier's return to favor, had legitimate concerns. Fearing reprisals, he humbled himself before the favorite who had been pardoned and tried to make amends. Meeting Saint-Mandrier as he came out of prison at the Imperial Palace, Moïse approached him and expressed his desire: *"I beg your Lordship to help my cause with the Dutch and, if it is true that abuses were committed, to not to report them."*

Ruyl, informed of the unfortunate findings of his workers at Aïer, no longer had any illusions about the future of the planned port. He tried to settle the question of the saltpeter but was, again, double-crossed. Moulay Zidân, despite the guarantee he offered to the Netherlands saw fit to renege on that promise and granted the saltpeter mining concession to a customs official, who was also a Jew. Zidân claimed that he had "only intended to be given/ to give great gifts" [translation and meaning uncertain]. Everything was done at the instigation of the Jews; they succeeded in dispossessing Saint-Mandrier of his *ingenios* [good ideas?]. The concessionaire related that annual saltpeter production was no greater than five hundredweight [500 livre or pounds], instead of the eight hundred hundredweight [80,000 pounds] announced by Joseph Pallache. Albert Ruyl wanted to question Saint-Mandrier, seen as "the most competent man in this matter, since he took care of it for three years and everything went through his hands ...".

Saint-Mandrier certified that *"he has never been able to obtain more than three to four hundred quintals of good saltpetre despite all his hard work, ..."* said Saint-Mandrier praying *"God never to make him see his wife again, his child, or his country if he said anything other than the whole truth."* If it was merely a flourish intended to highlight the value of the oath reported by Albert Ruyl, Saint-Mandrier gave the only information known about his family. [Assuming it was he who said it.]

Convinced of the futility of his efforts, Albert Ruyl did not think of anything else than returning to Holland. On 11 November 1623 he took his leave of Moulay Zidân, at a brief and barely civil audience. On the 12th, he bade farewell to his friends Saint-Mandrier; Justus Stuyling, a painter for the sultan; the English merchant Preston; the French Jacques Fabre du Galion; and other Europeans that frequent the Court. On the 15th he was in Safi. On 29 November, a letter from Saint-Mandrier informed him that the Sultan was soon to send him his letters of leave. However, he would not leave Safi until the 11th of June 1624.

The mission entrusted to the Dutch commissioner ended in complete failure. Ruyl humbly admitted this in his journal; it naturally makes the Jews responsible for it:

I regret with all my heart that I have been able to do so little regarding the main points of my orders. The Jews who shamefully abused Your High Powers by their vain, childish and untrue statements are the sole cause. As regards, in fact, the main business I had to negotiate, inspection of the port, trade in saltpeter and salt, export of wheat, gum arabic, etc., it was not ever discussed by the machinations of the Jews although I have tried several times to approach the subject ...

The abandonment of the Aïer project did not unduly affect the Dutch. Jacob Gool, in his report, emphasizes the technical difficulties of the work to be undertaken to open an access channel to the lagoon and concludes with a clearly unfavorable opinion.

It was easy to be consoled, because, as he wrote: it was feared that this place, being the only good port on the entire Moroccan coast, would be the source of great calamities for all of Christendom and did not become a cause of serious damage and ruin to our shipping over time and the circumstances in view of the constant change to which these countries are subject, For these people have no other thought than to use the sea only for piracy and the extermination of Christians ... "

For his part, the Chérif, in the grip of more serious worries, had long since lost interest in the question. Again, revolt rumbled in the Draâ, agitated by Moulay Abdallah, grandson of Abu Fares. Insecurity spread in the country right up to the very gates of Safi, whose residents openly wished for the rebel's success.

Thus the great project of Saint-Mandrier and the port of Aïer collapsed from gross indifference; it had kept European courts guessing for five years. The project was resumed in 1634 by Moulay el-Oualid, successor to Moulay Zidân. This Chérif employed Christian slaves to build the kasbah in Aïer which he named Oualidïa. He improved access to the lagoon and undertook the increase of the saltworks; but a commercial port was never opened. In this affair where his fertile imagination and his imperturbable confidence had played a preponderant role, Saint-Mandrier did more than compromise his belief; he, rather unfortunately, lost his head, literally.

In disgrace – As soon as calm was restored to the country, Moulay Zidân, who had not been discouraged by the failure of negotiations in the development of Aïer, returned to his dream of having a port on the Atlantic other than Safi. He set his sights on Azemmour where he had heard that a certain renegade Dutchman called Morato was making the point that he would be able to build a port there.

This was undoubtedly the famous corsair of Salé Jan Janz, known as Morat-raïs.

Saint-Mandrier, again summoned as an expert, is sent to Azemmour to evaluate the place and get in touch with Morato. The latter assures him that by means of the construction of a dike, the bar at the entrance to the river can be easily navigable to ocean-going vessels. Educated by experience, Saint-Mandrier was cautious and, back in Marrakech, makes an vague account of his findings. Moulay Zidân, despite the lack of interest displayed by his favorite, expressed his intention to visit Azemmour in person.

The news of this trip, and of the possible plans for the place, spreads quickly. Spain is so worried that D. Jorge Mascarenhas is ordered to strengthen the defenses of the citadel of Mazagan! King Philippe IV resolved to stop the project and reached an agreement with the court of France to do this. He thinks that the best way to proceed is to persuade Saint-Mandrier to take up his cause. After all, he is the favorite advisor of the Chérif. Philippe instructed Mascarenhas to intervene again with the Saint-Mandrier who is now more accessible due to recent events. The governor of Mazagan discreetly informs Saint-Mandrier that the king of Spain obtained from the French king a pardon (for the murder he committed 15 years earlier) for Saint-Mandrier, if he agrees to work against the Azemmour project. If he succeeds, the French king has also agreed to return to him the properties that were confiscated when he fled the country. The governor tells him that he is ready to help with his escape, as soon as circumstances allow.

Saint-Mandrier, who knows how unstable his situation is in the Cherifian Empire, welcomes the prospect of being able to leave this ungrateful land soon and to fulfill his dearest desire, to see his Provence from which he has been gone for more than ten years. He was won over by Spain's advances and, lacking any sense, he dissuaded the sultan from following through on Morato's suggestions. The renegade, told of the Chérif's reversal and aware of the motives, reacted violently and with anger. He openly accused Saint-Mandrier of being bought by the Spanish. [\[Which was an accurate charge. Azemmour remained abandoned until 1780.\]](#)

Moulay Zîdân began to doubt the loyalty of his favorite. For the first time, he does not heed his favorite's advice [\[except for that last stretch in prison from June to September 1623\]](#); Zîdân went to Azemmour to assess the situation and then went to camp on the Mégrous plain for a few days without saying a word.

Saint-Mandrier understood this new attitude of his master; the hour of his disgrace was at hand and that he must redouble his vigilance if he wanted to avoid the fate reserved for fallen favorites.

Another incident soon confirmed his apprehensions.

On 3 October 1624, three French vessels anchored at Safi. They were under the command of Chevalier de Razilly, who was going to Morocco for the second time in order to negotiate a treaty of alliance with Moulay Zîdân. Among the many gentlemen of this expedition was the Sieur de Saint-Amour, brother-in-law of Saint-Mandrier and undoubtedly this is the one that the safe-conduct *intended for the knight* (mentioned next) was obtained without any additional difficulty.

On his arrival, de Razilly asked Saint-Mandrier for a safe conduct pass to allow him and his suite to go to the Chérif. A few days later, having received from the hands of the caid Sidi Fàrès – the unhappy emissary from Morocco to Louis XIII in 1619 – “*a passport of the King in good shape, signed with his hand and sealed with the seal of arms of His Majesty, by which he promised commander Razilly of his safety in his States.*” Razilly left with an escort of over thirty people, amid great fanfare as they were led by violins and trumpets. However, as soon as they had left Safi, the pretense was dropped. Everyone was arrested, stripped and taken with their hands tied, to the Cherifian *mehalla* that was encamped in the surroundings. [\[Mehalla may refer to the court that traveled with the sultan\]](#) Moulay Zîdân kept the prisoners close to his tent and only released Chevalier de Razilly, his valet, and the Capuchin Fr. Rodolphe. According to comte de Castries, the act of treachery committed against Razilly was a late effect of the Castelane affair [\[the theft of the Imperial Library\]](#). Moulay Zîdan, who never let go of a resentment, always felt humiliated by the poor treatment his ambassador Sidi Farès received while at the court of France. To him, this ambush was an act of legitimate revenge with the promise of ransoms for the many high-value hostages as most of the arrested were French gentlemen, an added bonus.

The role played by Saint-Mandrier in this affair has been interpreted in different ways by different people. In his *History of the PP Capuchin Mission in Morocco*, Fr. François d'Angers claimed that Saint-Mandrier was responsible for the ambush; he wrote “*It is true that a Provençal (in good position near this Prince (Moulay Zidân), stung by jealousy, had persuaded him that ours should arrive on purpose to surprise Safi, under*

the pretext of an alliance between the two crowns.” The Spanish historian Cespèdes, whose judgments are generally not very favorable to Saint-Mandrier, related the events in a completely different way. He reports that the Chérif would have granted Razilly a safe conduct to come to him, but specified that only two people – de Razilly and *the knight* (Saint-Amor) – would be authorized to travel. Saint-Mandrier discharged the passes correctly, and these would have been relayed this to Razilly, but the letter was intercepted by the people of Safi and Razilly never received it; without a doubt, Sidi Farès was complicit in this.

This version seems much more likely. [\[Despite its lack of specificity, detail, and supporting documents.\]](#) By all accounts, the Moors were agitated against the Europeans for some time. The Doukkala region in particular feared attacks by sea and remained on the alert. They had been alarmed by de Razilly's warships, which were carrying numerous soldiers and whose unusual size seemed suspicious to them. And the caïds were always jealous of the influence that Saint-Mandrier on his master.

Saint-Mandrier, in any case, was not mistaken about the scope of the adventure of which de Razilly and his companions had just been victims. This incident, coming on the heels of many others, showed him the danger he was in. He finally began to understand the network of intrigues around him. He knew much bitterness and had an unfulfilled hatred which had earned great power for him. He had been at Court too long to ignore what awaited the courtiers when they no longer pleased the sultan. Sooner or later he would succumb to the blows of those who watch his every move unless he acted. He is firm in his resolve to flee. While his passionate desire to see France pushes him forward, concern for his safety propels him much faster.

A favorable opportunity arose in 1625. A French ship at Safi was preparing to depart. He had to get to the port and secure a place on board to make his escape. He secretly flees Marrakech with his brother-in-law Saint-Amour, or, at least, he thinks he did. With his enemies on the lookout, the two fugitives were pursued, caught and arrested. Brought before the furious Chérif, he threw them in prison on charges of treason.

The former favorite of Moulay Zidân had no doubts about his fate. He knew his master. He knew he was treacherous and cruel. In the heart of this despot, himself threatened and, in turn, dedicated to being feared himself, there is no room for forgiveness or pity.

For more than a year, the one who was once all-powerful for so long, whose protection and favors were sought by the highest figures in the Empire, suffered the hardest seclusion. Finally, on the order of Chérif, he was taken from his jail on 14 April 1626 and delivered to the executioner to be beheaded. Saint-Amour was executed on 25 June 1626.

Thus, in the Maghreb, Antoine de Sallettes, Sieur de Saint-Mandrier, gentleman of Toulon, miserably perished.

Imposed on this youngster from Provence was an extraordinary, but fatal, destiny. Though it clearly turned out to be very unhappy, it cannot be reasonably judged without consideration for the context of the tormented time and the failing nation in which it occurred; a country where rude and rough manners were expected.

Both chivalrous and cynical, cruel and charitable, Saint-Mandrier, by these very diverse aspects of his character, appears to us as a most endearing hero and his hectic existence,

in the midst of dramatic or picturesque events, draws attention like the best adventure novel.

[Maybe the murderer who fled was a heroic figure to Mr. Coindreau, but to say the same for any other person is presumptuous and carried with it the taint of nationalism.]

His ambition, his genius for intrigue and his unceasing activity helped his astonishing ascent and precipitated his fall.

Without going so far as to maintain that this fairly unscrupulous adventurer always behaved as a worthy gentleman of France, at least we cannot find any genuinely degrading act against him.

[Except for lying about Morat-raïs and sabotaging what was a valid port project rather than the failure he championed.]

The murder of which he was guilty in his youth was an accident which he paid for with fifteen years of exile. The regret, without remorse, that he held of his act pursued him until his last day.

[The murder was an *accident*, yet he had no remorse for it?]

He served several masters; he betrayed none.

Finally, his most serious misconduct is redeemed in ~~our~~ my eyes by his touching love for his native land which he faithfully kept in his heart. [There's that nationalistic thing again] Better still, throughout his stormy life, whether at the height of his power as at the depths of his distress, he never lost sight of "what he owed, as he says himself, to his King and to his homeland."

[Which was what exactly? He fled the place and never went back, so it seems he felt he owed very little]

8.08

HESPÉRIS

TOME XXXIV

Année 1947

3^e-4^e Trimestres

SOMMAIRE

ARTICLES :

	Pages
E. LAOUST. — <i>Des noms berbères de l'ogre et de l'ogresse</i>	253
P. RICARD. — <i>Note au sujet de mosaïques à décor géométrique de l'Antiquité</i> ..	267
H. TERRASSE. — <i>Un tournant de l'histoire musulmane</i>	305
R. COINDREAU. — <i>Antoine de Sallettes, sieur de Saint-Mandrier, gentil-homme provençal et aventurier au Maroc</i>	339
A. GATEAU. — <i>La Sîrat Ja'far al-Hājib, contribution à l'histoire des Fatimides</i>	375
D ^r J. MEUNIE. — <i>Les oasis des Leklaoua et des Mehamid, institutions traditionnelles des Draoua</i>	397

* * *

COMMUNICATIONS :

A. RUHLMANN. — <i>Une mission de l'American School of Prehistoric research</i> .	431
J. CÉLÉRIER. — <i>Les problèmes sahariens (d'après les travaux de l'Institut français d'Afrique Noire)</i>	438
R. RICARD et J. CAILLÉ. — <i>Salé-le-Vieux et Salé-le-Neuf</i>	441
V. MONTEIL. — <i>Diçlons sur les Rguibal Lqwasem</i>	443
A. DELPY. — <i>Note sur des haches d'arme et sur une plate de harnois trouvées au Maroc</i>	445
G. DEVERDUN. — <i>Nouvelles inscriptions arabes à Marrakech</i>	455

* * *

1947

Table des Matières

du Tome XXXIV

Articles

	Pages
COINDREAU (R.). — Antoine de Sallettes, sieur de Saint-Mandrier, gentilhomme provençal et aventurier au Maroc	339
GATEAU (A.). — La Sirat Ja'far al-Ḥājjib, contribution à l'histoire des Fatimides	375
GIACOMO (L. DI). — Une poétesse grenadine du temps des Almohades: Ḥafṣa bint al-Ḥājj ar-Rukūniya	9
LAOUST (E.). — Des noms berbères de l'ogre et de l'ogresse	253
LILLE (O.). — Voir RICHE.	
MEUNIE (Dj. J.). — Les oasis des Lektaoua et des Mehamid, institutions traditionnelles des Draoua	397
RICARD (P.). — Note au sujet des mosaïques à décor géométrique de l'Antiquité	267
RICHE (J.) et LILLE (O.). — Bibliographie marocaine 1940-1943	103
ROUX (A.). — Georges Marcy	1
TERRASSE (H.). — Un tournant de l'histoire musulmane	305
TRAVAUX DE G. MARCY	4

Communications

CAILLE (J.). — Voir RICARD.	
CÉLÉRIER (J.). — Les problèmes sahariens d'après les travaux de l'Institut français d'Afrique Noire.....	438
DELPY (A.). — Note sur des haches d'arme et sur une plate de harnois trouvées au Maroc.....	445

DEVERDUN (G.). — Nouvelles inscriptions arabes à Marrakech	455
MONTEIL (V.). — Dictons sur les Rguibat Lgwasem.....	443
RICARD (R.) et CAILLE (J.). — Salé-le-Vieux et Salé-le-Neuf	441
RUHLMANN (A.). — Une mission de l'American School of prehistoric research	431

* * *

COMPTES RENDUS des Séances mensuelles de l'Institut des Hautes Etudes Marocaines	461
---	-----

* * *

Bibliographie

BEL (M. A.). — Les arts indigènes féminins en Algérie (H. TERRASSE)	248
BRUNO (H.) et MOUSSARD (P.). — Répertoire alphabétique de la jurispru- dence de la Cour d'Appel de Rabat (J. CAILLE)	476
CHATELAIN (L.). — Inscriptions latines du Maroc (R. THOUVENOT)	235
COINDREAU (R.). — La Casbah de Méhdia (J. CAILLE)	237
GUILLAUME (Gal H.). — Les berbères marocains et la pacification de l'Atlas-Central (H. TERRASSE)	245
MARÇAIS (G.). — L'Art de l'Islam (H. TERRASSE)	471
MOUSSARD (P.). — Voir BRUNO.	
MULERO CLEMENTE (M.). — Los Territorios españoles del Sahara y sus grupos nomadas (V. MONTEIL)	474
RODRIGUEZ CASADO. — Política marroquí de Carlos III (R. RICARD) ...	240

SOCIÉTÉ DE GÉRANCE DE
L'IMPRIMERIE PIERRE-LOTI
ANC. IMPR. THOYON-THÈZE
-: ROCHEFORT-SUR-MER :-
REGISTRE DES TRAVAUX
ÉDIT. : 78 - IMPRIM. : 150
DÉPÔT LÉGAL : 1^{er} TRIM. 1950

ANTOINE DE SALLETES, SIEUR DE SAINT-MANDRIER, GENTILHOMME PROVENÇAL ET AVENTURIER AU MAROC

La liste est longue des Français — sans même parler des agents diplomatiques régulièrement accrédités — qui, au cours des xvi^e et xvii^e siècles, voyagèrent ou séjournèrent au Maroc à des titres divers.

Parmi les plus connus, citons le faux marchand gentilhomme Aymond de Molon (1532); Pierre de Piton, « colonel de mille hommes de guerre à pied », venu dans l'Empire chérifien pour échapper aux conséquences d'un homicide commis en France; le curieux Louis Cabrette (1574), agent double, lancé dans de ténébreuses machinations entre les cours d'Europe et la Barbarie; Guillaume Bérard (1574), chirurgien barbier, attaché à la personne du sultan Moulay Abd el-Malek; Arnoult de Lisle qui vécut onze ans au Maroc (1588-1599) comme médecin de Moulay Ahmed el-Mansour, assisté de l'apothicaire Pierre Treillault. Le Maroc attira, au xvi^e siècle, d'autres praticiens dont les Chérifs aimaient à s'assurer les services, tels le médecin Etienne Hubert qui, après un court séjour à Marrakech (1598), quitta le Maroc « plus chargé de sciences et livres arabiques que de richesses et autres commodités », et Jean Mocquet. Ce dernier, apothicaire et herboriste, acquit quelque notoriété pour avoir prodigué des soins heureux au secrétaire de Moulay Aboû Fârès; après deux voyages au Maroc (1601 et 1606), il regagna la France, ayant recueilli « des plantes et de très belles fleurs pour en rapporter au Roi ».

D'originaux aperçus sur les mœurs de l'époque nous sont donnés par le Marseillais Vincent le Blanc, « charlatan de première grandeur », aux dires de ses biographes, qui a laissé de son voyage au Maroc (1578) un récit d'une étourdissante fantaisie où il se révèle un digne précurseur de Tartarin.

Dans l'histoire du Maroc des premières années du xvii^e siècle, nous relevons les noms d'un certain nombre de personnages venus d'Europe et plus ou moins étroitement mêlés aux événements que nous allons évoquer.

Ce sont, entre autres, Jean-Philippe Castelane (1611-1612), fâcheusement impliqué dans l'affaire de la bibliothèque de Moulay Zîdân qui devait envenimer longtemps les relations entre Louis XIII et le Chérif ; Jacques Jancart (1617), auquel le Sultan confia le soin de procéder au difficile règlement de la succession de Samuel Pallache, son envoyé spécial aux Pays-Bas ; Jacques Fabre (1617-1623), marchand originaire de Provence, qui sut s'attirer les faveurs de Moulay Zîdân au point de se voir chargé de diverses missions, telles que de faire fondre des canons à Rotterdam, tout en négociant la libération de captifs hollandais ; Charles Reinaut (1619), cynique aventurier engagé dans de louches tractations pour livrer à l'Espagne Sainte-Croix (Agadir) et Mogador ; Thomas Le Gendre, d'une riche famille protestante de « marchands toiliers » de Rouen, que nous trouvons installé à Safi (1615-1625) en compagnie de son compatriote et ami intime, Paul Le Bel dit Tadjer Paulo ; enfin, Robert de Boniface de Cabanes et Claude du Mas, chargés de mission du roi de France, sur le rôle desquels nous aurons à revenir plus longuement.

Dans cette galerie de personnages, pour la plupart assez pittoresques, se détache avec un relief particulier, la figure d'*Antoine de Sallettes, sieur de Saint-Mandrier* (1).

Bien des renseignements manquent encore, hélas, pour nous éclairer sur l'étonnante carrière de ce gentilhomme provençal qui servit, tour à tour, le roi de France, le duc de Savoie et le sultan du Maroc, soit comme militaire ou marin, — voire même comme corsaire et ambassadeur, — soit comme ingénieur, conseiller technique et brasseur d'affaires ! Favori tout puissant du Chérif pendant douze ans, il devait finalement tomber en disgrâce et périr sous la hache du bourreau de Moulay Zîdân.

Avec l'aide des documents à notre portée, nous avons cherché à broser

(1) Ce nom, défiguré par les Espagnols, se rencontre sous des formes variées, telles que : Salvaleta, Samandris, San Manrique, San Andréa... (Cf. la notice biographique donnée sur Saint-Mandrier par le Comte de Castries, dans les *Sources inédites de l'Histoire du Maroc*, 1^{re} série, France t. III, Introduction, pp. XXXIX à XLVII.)

à grandes touches la fresque haute en couleurs que représente l'existence de cet aventurier, le plus extraordinaire auquel le Maroc ait donné asile.

Une jeunesse orageuse — Il est établi avec certitude qu'Antoine de Sallettes vit le jour à Toulon, mais la date de sa naissance demeure imprécise. On peut la situer approximativement vers 1580, en tout cas dans le dernier quart du xvi^e siècle. Nous savons, en effet, que Saint-Mandrier fit ses premières armes sous Henri IV, c'est-à-dire après 1594, date à laquelle la Provence fit retour à la couronne de France.

Les archives locales n'ont encore rien révélé sur les origines de la famille de Saint-Mandrier et on ne possède aucun détail sur les premières années du gentilhomme toulonnais qu'attendait la destinée la plus singulière et la plus tourmentée.

Tout porte à croire que sa jeunesse fut libre et turbulente. Il témoigna bientôt d'une vive intelligence ; son esprit ingénieux, plein de ressources était naturellement tourné vers les sciences exactes. Ses biographes le signalent comme « extrêmement adroit en toutes sortes d'exercices militaires et fort savant aux sciences mathématiques ». (1) Il passe aussi comme « fort expert dans l'art de l'ingénieur ». (2)

Il servit Henri IV avec toute la fougue de son ardente jeunesse et un dévouement sincère. Vingt ans plus tard, s'adressant à Louis XIII, il évoquait avec reconnaissance « les humbles et fidèles services que j'ai commencés au feu roi de bonne mémoire, mon seigneur et maître, auquel je m'étais nourri » (3).

Mais le métier des armes ne pouvait suffire à la dévorante activité du bouillant provençal dont l'esprit d'entreprise était impatient de se manifester. Nous retrouvons Saint-Mandrier, en 1604, lancé dans une affaire d'établissement de salines ! Les placides bourgeois de Toulon, troublés dans leur quiétude et menacés dans leurs intérêts, s'insurgent aussitôt contre les projets du jeune homme. Les consuls interviennent et l'affaire

(1) Honoré Bouché, *La chorographie ou description de la Provence et histoire chronologique de Provence*. T. II. p. 869.

(2) Cespedes y Meneses (Gonzalo de), *Historia del señor Felipe IV*. 1^{re} partie, p. 345.

(3) Lettre de Saint-Mandrier à Louis XIII du 15 juin 1617 publiée dans les *Sources inédites de l'Histoire du Maroc*, 1^{re} série-France, T. III, p. 15.

avorte. La déconvenue ressentie à la suite de ce premier échec contribua à dévoyer le gentilhomme, dont les fréquentations étaient déjà des plus douteuses.

Au cours des années qui vont suivre, Saint-Mandrier mènera une existence des moins édifiantes. Devenu chef d'une bande d'aventuriers, il multiplie ses méfaits à Toulon et dans les environs. Finalement, en 1622, à la tête de dix partisans, il couronne ses exploits par un meurtre commis « en la personne de l'enseigne et sergent de la compagnie qu'avait le sieur de Saint-Pierre en la garnison à paye mort de la ville de Toulon en Provence ». (1)

Cette sanglante aventure — à vrai dire d'un caractère assez banal pour l'époque — fut l'événement que la fatalité fit naître pour marquer de son sceau l'étrange destin de Saint-Mandrier. Toute sa vie, le gentilhomme, devenu meurtrier, devait supporter le poids de son crime.

Au service du duc de Savoie — Se sentant gravement compromis, Saint-Mandrier prend le parti de quitter le pays et, accompagné de ses complices, va offrir ses services à Charles-Emmanuel I, duc de Savoie.

Ambitieux et chimérique, Charles-Emmanuel I le Grand, fils de Philibert-Emmanuel, dit Tête-de-Fer, avait été candidat au trône de France en 1588. En 1602, Henri IV lui avait enlevé Gex et Val Romey, ne lui laissant que le marquisat de Saluces. Depuis lors, le duc de Savoie nourrissait une amère rancœur contre la cour de France. Sa principauté¹ était le rendez-vous préféré de tous les aigris, de tous les mécontents de Provence, et aussi de ceux qui, ayant maille à partir avec la justice, jugeaient prudent de s'exiler momentanément.

Le duché de Savoie était ainsi devenu un foyer permanent d'agitations et d'intrigues où Saint-Mandrier ne pouvait manquer de se faire une place de choix.

Charles-Emmanuel I va bientôt confier en effet au nouveau venu le commandement d'une compagnie de cent vingt hommes « presque tous retirés comme lui du royaume (de France) pour méfaits ». Le capitaine de Saint-Mandrier trouve l'occasion de faire valoir ses qualités militaires

(1) Cf. *Sources inédites 1^{re} série*, France, T. III. — Intr. XXXIX.

dans la guerre de Montferrat (1621-1623), sous la bannière du duc. Nul doute qu'il ne s'y conduisit vaillamment.

Mais, pour servir un prince étranger, Saint-Mandrier n'en demeure pas moins fort pointilleux sur tout ce qui pouvait porter atteinte à l'honneur de la Maison de France. Dans une lettre qu'il adressait à l'ambassadeur Puisieux, secrétaire d'Etat, Gueffier, agent de Louis XIII à Turin, rapporte que le sieur de Mareuil ayant dit dans une « compagnie de plus de vingt personnes, et très haut, que le marquis d'Ancre couchait avec la Reine, Saint-Mandrier qui était là, prit la parole et dit que cela était faux » (1). Au propos outrageant, le chevaleresque gentilhomme provençal s'enflamme et entend en demander raison sur-le-champ au calomniateur. Le duc de Savoie, mis au courant de l'incident, eut toutes les peines du monde à apaiser la querelle.

Louis XIII voyait cependant d'un mauvais œil tant de ses gentilhommes et soldats engagés au service du duc de Savoie. Sur son ordre, Puisieux avait écrit à Gueffier d'avoir à signifier aux émigrés « le commandement de Leurs Majestés de se retirer de son service ». Cette ordonnance royale ne pouvait être publiée ouvertement à Turin mais Gueffier s'arrangea pour en faire « voir le contenu en particulier à chacun des dits Français » (2).

Saint-Mandrier, que tenaille déjà la nostalgie de sa Provence natale, saisit cette occasion pour répondre à l'agent du Roi en Savoie « que s'il pouvait retourner en France, il ne manquerait aussitôt de le faire et d'y ramener ses compagnons pour obéir aux volontés de Leurs Majestés, que la seule nécessité l'avait, lui et eux, porté ici pour ne savoir où se retirer ; que s'ils pouvaient avoir abolition de ce qu'ils ont fait, ils aimeraient beaucoup mieux être employés au service du Roi qu'à nul autre prince ». Et, sans doute pour se rendre plus persuasif, Saint-Mandrier ajoute que présentement en Savoie « il se faisait un apprêt sur mer auquel Son Altesse le voulait employer » (3).

En s'exprimant ainsi, Saint-Mandrier manifestait, pour la première fois, le désir qui devait inlassablement l'animer et le hanter jusqu'à l'ob-

(1) Bibl. Nat. Ms. Fr. 16914, f. 524 (*Sources inédites*, 1^{re} série, France, III — Intr. XL, note 4).

(2) Bibl. Nat. *ibid.*, f. 522 (*ibid.* note 3).

(3) *Sources inédites*, *ibid.* Int. XL, note 4.

session : celui de rentrer dans sa patrie, sa faute pardonnée. Louis XIII demeura sourd à cette supplique.

Pendant des mois, Saint-Mandrier attend et espère ; puis, n'y tenant plus, il quitte Turin avec quelques uns de ses compagnons et rentre clandestinement à Toulon. Sa présence y est bientôt signalée. Le 30 novembre 1613, les consuls sont avisés « que le duc de Savoie a intelligences sur cette ville par le moyen du sieur de Saint-Mandrier et de ses complices... et que les dits sieurs de Saint-Mandrier et Chabert ont été souvent en cette ville ». A la nouvelle, l'émoi s'empare des notables. L'assemblée, convoquée d'urgence, après en avoir délibéré, décide « que les gardes de la ville seront renforcées et sera faite patrouille par les capitaines des quartiers de la dite ville... que les dits sieurs viguier, conseil et assemblée se transporteront aux maisons des dits sieurs de Saint-Mandrier, Chabert et autres, si besoin est, pour faire telles visites et perquisitions qui seront requises et nécessaires ». (1)

Le parlement d'Aix reçoit l'ordre d'ouvrir une information contre Saint-Mandrier. Celui-ci, découvert et pourchassé, se résigne de nouveau à l'exil et regagne la Savoie.

L'alerte, ainsi donnée par l'apparition à Toulon d'émissaires du duc de Savoie, semble avoir été assez vaine. Il est fort douteux, en effet, que Charles-Emmanuel ait eu alors de sérieuses visées sur la Provence. En tous cas, Saint-Mandrier, qui ne songeait qu'à rentrer dans les bonnes grâces du roi de France, eut été peu disposé à porter les armes contre sa patrie.

A vrai dire, Charles-Emmanuel, avait en tête à l'époque de tout autres desseins. Reprenant une des idées politiques chère aux ducs de Savoie, ce prince rêvait de jouer un rôle parmi les états maritimes de l'Italie. Déjà à la fin du xvi^e siècle, son père, Emmanuel-Philibert, poussé par l'amiral André de Provana, avait échafaudé de grands projets d'expansion maritime et commencé à aménager le port de Villefranche en point d'appui pour sa flotte de galères. Charles-Emmanuel, indécis et versatile — constamment hésitant entre l'alliance française et l'alliance espagnole — penchait alors plutôt pour rechercher le concours de la France.

Profondément ulcéré contre l'Espagne, qui l'avait obligé à restituer le Montferrat, il se proposait d'exercer des représailles contre cette puis-

(1) *Sources Inédites.*, France, III — Intr. XXXIX-XL.

sance et préparait, dans cette intention, un vaste plan d'opérations maritimes dont Saint-Mandrier avait eu connaissance avant son départ de Turin.

Aussitôt de retour en Savoie, Saint-Mandrier se met à la disposition du duc. Celui-ci n'hésite pas à l'engager immédiatement dans les opérations sur mer, objet de ses préoccupations de l'heure. L'ex-capitaine d'une compagnie de gens à pied reçoit des lettres de marque pour donner la chasse aux navires espagnols. Le voilà ainsi, par un concours de circonstances inattendues, promu corsaire ! L'ardeur suppléant à l'expérience, Saint-Mandrier se trouve bientôt à l'aise dans son nouveau métier. Il inaugure sa carrière de marin dans une entreprise contre le port de Nice, dont Charles-Emmanuel voulait faire une base pour ses opérations de course. Cette action ne fut pas couronnée d'un grand succès, mais elle valut à Saint-Mandrier le surnom de *Le Nizard*, sous lequel il fut souvent désigné par la suite.

Sachant tout ce qu'on peut attendre d'un esprit aussi fertile et d'un tempérament aussi aventureux, le duc de Savoie décide de charger Saint-Mandrier d'une mission de confiance, celle de se rendre en ambassade auprès des pirates de la Mamora !

L'affaire de la Mamora — Rappelons que la Mamora, à l'embouchure de l'oued Sebou, sur la côte atlantique du Maroc, était devenu, depuis le début du XVIII^e siècle, le rendez-vous de nombreux pirates de toute origine, parmi lesquels on comptait « beaucoup plus de Chrétiens que de Turcs ». Ceux-ci, qui échappaient naturellement à l'autorité chérifienne, s'étaient groupés en une sorte d'association, sous le commandement d'un des leurs, le capitaine anglais Henri Mainwaring. Les nations européennes, inquiètes pour la sécurité de leurs communications maritimes, cherchaient à déloger de leur repaire ces dangereux forbans. Une tentative, faite en 1611 par les Espagnols, n'avait donné aucun résultat. Les Pays-Bas, de leur côté, à la faveur d'un traité d'alliance conclu avec Moulay Zidân en 1612, avaient envoyé, en mai 1612, l'amiral Jean Evertsen et quelques vaisseaux de guerre croiser sur la côte marocaine, avec ordre de construire une forteresse à El-Mamora, afin de réduire les progrès croissants de la piraterie et, aussi, de résister aux empiètements du roi d'Espagne.

Charles-Emmanuel I^{er} n'ignorait pas les compétitions dont le petit

port marocain du Sebou était l'objet. Il sentait tout le prix que le concours des redoutables pirates de la Mamora — si bien postés pour attaquer la flotte des Indes de Philippe III — pourrait apporter aux opérations de ses corsaires. Il confia donc à Saint-Mandrier la mission d'entrer en rapports avec Henri Mainwaring et de persuader celui-ci des avantages que la protection de la Savoie procurerait à la « République des pirates de la Mamora », menacée à la fois par les Pays-Bas, l'Espagne et le roi du Maroc.

Saint-Mandrier accepte avec enthousiasme ce rôle qu'il juge à sa taille. Il se rend à Villefranche et fait armer une galère à bord de laquelle il appareille, en mai 1614, faisant route sur Carthagène. Il mouille dans ce port vers le 25 mai et s'amarre à côté d'un navire hollandais de 400 tonneaux, *Le Paon doré* (Den Vergulden Pauw), capitaine Thomas Douwes, de Staveren. Le corsaire-ambassadeur est violemment attiré par une proie aussi tentante, dont la capture lui permettrait de se présenter à la Mamora en plus brillant équipage que sur sa modeste galère ! Sa résolution est bientôt prise. Le 30 mai, vers les douze heures de minuit, Saint-Mandrier lance ses hommes à l'abordage du vaisseau hollandais. Celui-ci, surpris par la soudaineté de l'attaque, n'offre qu'une faible résistance. Le pilote est tué, les vingt matelots faits prisonniers. Les amarres coupées, *le Paon doré*, capturé avec sa précieuse cargaison évaluée à 14.000 ducats, est rapidement remorqué hors du port par la galère savoyarde. Sans plus attendre, Saint-Mandrier prend le large, avec ses deux navires et cingle vers le Sud. Le 7 juin au matin, il arrive à La Mamora, montant sa prise qu'escorte la galère capitane.

L'envoyé extraordinaire du duc de Savoie s'abouche aussitôt avec le chef des pirates. De cordiaux rapports ne tardent pas à se nouer entre les deux aventuriers et les pourparlers s'engagent dans les conditions les plus favorables.

Saint-Mandrier, toujours obsédé par le souvenir de son homicide, confie sans hésiter à son interlocuteur ses démêlés avec les autorités de son pays natal, et Mainwaring se montre compatissant aux malheurs de l'ambassadeur de Savoie. Dans un mémoire qu'il adressa aux souverains d'Angleterre, quelques années plus tard (1618), le chef-pirate se vante d'avoir procuré un sauf-conduit à Saint-Mandrier, pour le mettre à l'abri des poursuites de Charles de Lorraine, gouverneur de Provence.

Saint-Mandrier, ne voulant pas être en reste envers un hôte aussi généreux, prête main-forte à Mainwaring dans les actions de représailles que mènent les pirates contre les tribus hostiles de la région. Il va ainsi jusqu'à pendre quelques Maures sur la rive droite du fleuve !

Cependant de graves événements vont bientôt mettre un terme à cet heureux temps des libres discussions et des concours réciproques. Le 21 juin, quinze jours à peine après l'arrivée de Saint-Mandrier, l'amiral Evertsen se présente à son tour devant la Mamora, à la tête de son escadre. Les Hollandais ne tentent aucun débarquement mais bloquent l'entrée du port, réduisant les pirates à l'impuissance. Des négociations sont entamées entre Evertsen et Mainwaring, par l'entremise d'un gentilhomme anglais, Harrison, en mission au Maroc. Ce dernier écrit, le 15 juillet 1614, à ses « chers compatriotes, les capitaines et gens de guerre dans El-Mamora » pour les inviter « à ne faire ni opposition, ni résistance à aucun des projets des capitaines et commandant de l'escadre hollandaise et à rendre la place aux bonnes et honorables conditions » qui leur seront faites, les exhortant à « chercher une situation meilleure et plus honorable ». Quel sort Mainwaring réserva-t-il à de si tentantes propositions ? Aucun document précis ne nous renseigne à cet égard. Si l'on en croit l'amiral Evertsen, les pirates auraient été sur le point de se laisser convaincre et auraient même exprimé l'intention d'abandonner le port ! Quoi qu'il en soit, il est à présumer qu'en présence d'une situation aussi menaçante, Mainwaring ne devait guère être disposé à prêter une oreille bien attentive aux propositions de Saint-Mandrier, dont la mission allait d'ailleurs, sous peu, devenir sans objet.

Le 3 août, en effet, une centaine de voiles battant pavillon espagnol apparaissent devant El-Mamora. Dès le lendemain, l'amiral D. Luis Fajardo, qui commande cette imposante force navale, prend ses dispositions pour attaquer la place, sous l'œil résigné de l'amiral hollandais. L'heure n'est plus aux discussions, mais à la bataille ou à la fuite.

Les pirates coulent quelques-uns de leurs navires en travers de la passe, dans l'espoir d'entraver les mouvements des vaisseaux espagnols, mais les assaillants prennent néanmoins pied à terre, sur la rive droite, le 5 août, et, le 6, forcent l'entrée du port avec huit galères et leurs bâtiments légers. Les pirates mettent le feu à quatre de leurs prises, et, Mainwaring en tête, s'enfuient vers Salé « sans avoir eu le temps d'incendier leurs

vaisseaux de guerre, qui étaient bien armés ». Une dizaine de navires intacts restent ainsi aux mains des Espagnols :

Nous ignorons à peu près tout du rôle que joua pendant ces opérations le malheureux émissaire du duc de Savoie. La seule indication parvenue jusqu'à nous à ce sujet est donnée par l'historiographe de la Provence, Honoré Bouché, qui, à propos de la conduite de Saint-Mandrier à la Mamora, écrit : « ...mais il fut si rudement accueilli par quelques vaisseaux espagnols qu'il fût contraint d'entrer et de remonter le long d'une rivière, aimant mieux se rendre à la merci des infidèles que de se faire prendre aux Espagnols. Son navire, *Le Paon doré*, s'étant échoué à l'orée de la forêt, il descendit à terre avec ses hommes et en bon ordre s'avança dans le pays. Entrant dans les terres de Fez, il fut fait prisonnier et présenté au Roi qui, voyant sa bonne mine et celle de ses gens, l'employa en ses guerres, tant pour l'infanterie que pour la cavalerie, en quoi il réussit merveilleusement bien ».

Saint-Mandrier, porteur de lettres de marque contre l'Espagne, n'avait évidemment nul souci de tomber aux mains des conquérants d'El-Mamora ! Il est donc douteux que le capitaine-corsaire, en si fâcheuse posture, ait sérieusement songé à forcer le blocus et à gagner la pleine mer, où le guettait une flotte ennemie nombreuse et puissante. S'il tenta un moment de faire tête, il ne pouvait persister longtemps dans un dessein aussi périlleux. Au contraire, ne redoutant pas de risquer la grande aventure, il décide tout naturellement de remonter le fleuve aussi loin que possible, (1), résolu à remettre, quand il le faudrait, son sort entre les mains du sultan du Maroc.

* * *

Le favori de Moulay Zidân. — Saint-Mandrier n'était pas homme à se résigner à l'esclavage. Sachant combien son nouveau maître était habile

(1) *Le Paon doré*, jaugeant quatre cents tonneaux et n'ayant vraisemblablement aucun pratique à bord pour le piloter dans les méandres et entre les hauts-fonds du Sebou, ne dut pas s'échouer très en amont de l'embouchure. A cette époque la lisière de la forêt atteignait d'ailleurs le fleuve, à quelques milles de l'estuaire — sans doute aux abords de l'actuelle anse des Charpentiers.

Une fois abandonné par Saint-Mandrier et son équipage, le navire fut capturé par les Espagnols et nous savons que ceux-ci ne mirent aucune bonne volonté pour le restituer aux armateurs d'Amsterdam qui le leur réclamèrent avec insistance. (V. Lettre de l'ambassadeur du Maurier à Puisieux du 10 mars 1616, publiée dans les *Sources inéd.*, 1^{re} s., France. t. II, pp. 595-96).

à tirer le meilleur parti de ses captifs, il s'applique aussitôt à faire valoir auprès de lui l'étendue de ses mérites et de ses connaissances techniques.

Moulay Zîdân est vite séduit par cet Européen à l'esprit si brillant, dont la compétence paraît universelle. Qu'il s'agisse de questions militaires ou économiques, l'ingénieur Provençal est toujours prêt à donner des avis éclairés. Le sultan le consulte à tout propos, sur l'organisation et l'armement des ses *mehallas* comme sur l'exploitation des ressources de son Empire.

On prête ainsi à Saint-Mandrier la création de fonderies de canon, de raffineries de sucre, etc... Pour les fonderies de canon, le renseignement est douteux, le Maroc ayant toujours été tributaire de l'étranger, et notamment de la Hollande, pour ses besoins en matériel d'artillerie, mais il est certain que Saint-Mandrier s'intéressa particulièrement au traitement du salpêtre pour la fabrication de la poudre.

Le salpêtre, ou *melaḥ el-baroud* (sel de poudre), constituait une des principales richesses de l'empire chérifien dont le sol en recelait d'important gisements. Il tenait la troisième place dans les exportations marocaines après l'or et le sucre. Saint-Mandrier fait construire quatre nitrières ou *ingénios* (moulins), l'un sur le territoire des Chebânat, un second à Aghmat et deux autres à Marrakech. (1) Chacun de ces moulins comportait deux « chaudrons », mais le rendement était faible, le filtrage nécessaire pour obtenir de la bonne poudre réduisant le produit d'un tiers.

Le Sous fournissait en outre une canne à sucre d'excellente qualité dont les indigènes tiraient, par des procédés rudimentaires, du sucre brut. Saint-Mandrier s'applique à perfectionner les pressoirs, où les cannes étaient broyées entre des meules de pierre, et à améliorer la fabrication par raffinage, selon le procédé en usage chez les Vénitiens.

Par le zèle et la capacité dont il fait preuve en toutes occasions, Saint-Mandrier devient bientôt le conseiller indispensable du Chérif. Rien ne se fait plus au Makhzen sans son intervention. Favori tout puissant du Maître, il fait « donner les charges de l'Etat à qui bon lui semblait » (2).

Mais, si son ambition se trouve ainsi satisfaite, le gentilhomme toulon-

(1) Les vestiges de ces installations sont encore visibles aujourd'hui, sous la forme d'amoncellements noirâtres en dehors des murs de la ville. (Cf. *Sources inéd.* Angleterre t. I. Intr. p. VII).

(2) H. BOUCHE, *op. cit.*, p. 869.

nais ne continue pas moins à souffrir de son exil. « Cette demeure dans les terres infidèles ne lui agréait point et il désirait retourner à son pays, en la Chrétienté ». (1).

Par tous les moyens, il s'attache à se rappeler au souvenir du roi de France. La malheureuse affaire Castelane devait lui fournir l'occasion tant souhaitée de mettre ses services et son influence à la disposition de Louis XIII.

Rappelons qu'en juin 1612, Moulay Zîdân, pressé dans Safi par le marabout rebelle Abou Mahalli — qui venait d'infliger à sa *meħalla* une sanglante défaite — avait affrété le navire français *Notre-Dame de la Garde*, commandé par le capitaine marseillais Jean-Philippe Castelane, et confié à ce dernier ses « hardes » et surtout sa bibliothèque comprenant « septante-trois fardous ou balles grandes de livres mahométans »(2). Castelane, qui remplissait par ailleurs les fonctions de consul de France à Safi — et s'était chargé, à ce titre, de diverses tractations avec le sultan pour la libération des captifs français —, avait ordre de transporter et débarquer les biens impériaux à Agadir. Le 22 juin, une fois arrivé dans ce port, Castelane, n'ayant pas encore perçu le montant de trois mille ducats convenu pour le frêt, prit sur lui, non sans désinvolture, de lever l'ancre en emportant tout son chargement. Son intention avouée était de cingler sur Marseille et de remettre son précieux dépôt entre les mains du duc de Guise. Le malheur voulut que, le 5 juillet, le *Notre-Dame de la Garde* fut capturé à la hauteur de Salé par des vaisseaux espagnols et amené à Cadix où il fut déclaré de bonne prise, tandis que Castelane se voyait condamné aux galères !

Devant la fuite du capitaine marseillais — par surcroît agent diplomatique de France — Moulay Zîdân entra dans une fureur sans nom. Louis XIII tenta en vain de dégager la responsabilité de la cour de France, en désavouant avec éclat le malheureux Castelane, qu'il n'hésita pas à qualifier d'« homme sans aveu qui ne fut oncques notre ambassadeur ni re-commandé d'autre titre que de marchand... perfide personne que nous

(1) H. BOUCHE, *loc. cit.*

(2) RAZILLY, dans un mémoire à Richelieu, parle de « sept mille volumes de livres estimés à deux millions ». (Cf. *Sources inéd.* 1^{re} s., France, t. III, p. 120).

ferions châtier selon son démerite, à la rigueur de nos lois, si nous avions pu le tirer du lieu où il a pris refuge en son crime ». (1)

Pendant cinq ans, toutes relations furent pratiquement rompues entre Louis XIII et Moulay Zîdân, le Chérif posant obstinément comme condition préalable à la reprise des pourparlers, « la restitution de ses biens volés ».

Dans les premiers mois de l'année 1617, Saint-Mandrier engage une correspondance avec Harlay de Sancy, ambassadeur de France à Constantinople, qu'il informe de l'« esclavitude de plusieurs pauvres sujets du Roy en Barbarie », lui donnant avis que « tous les Français sont à la chaîne ». Sancy, à la suite de cette communication, intervint à plusieurs reprises auprès de la cour et de Richelieu, en faveur des quelques deux cents captifs que Moulay Zîdân retenait dans ses geôles « en vengeance d'une infidélité qui lui a été commise par un certain marseillais nommé Philippe Castelane » (2).

Dès la fin de 1616, Louis XIII, soucieux de régler le sort de ces infortunés, avait décidé d'envoyer en mission au Maroc un gentilhomme d'une illustre famille de Provence, Robert de Boniface de Cabanes, avec la charge de « négocier le rachat des captifs français ».

Saint-Mandrier, qui s'est signalé à l'attention du roi par sa sollicitude envers ses compatriotes prisonniers, et dont le rôle auprès de Moulay Zîdân est connu à la cour, se trouve tout désigné pour servir d'intermédiaire entre le sieur de Boniface et le Chérif.

Après des tribulations diverses, l'envoyé extraordinaire du roi de France débarque à Mazagan en mai 1617. Il se rend dans le Draa, où campe la *meħalla* chérifienne, et prend aussitôt contact avec le capitaine de Saint-Mandrier à qui il remet deux lettres de S. M. Louis XIII, l'une pour lui-même, l'autre destinée à Moulay Zîdân. Saint-Mandrier s'acquitte au mieux de sa mission mais son habileté et son prestige sont impuissants à vaincre la rancune tenace du sultan. Dans une lettre signée « St-Mendries, de l'armée de l'Empereur présent au royaume de Dra en Afrique, ce 15 juin 1617 », il rend compte à Louis XIII du résultat négatif de son

(1) Lettre de Louis XIII aux Etats-Généraux, 5 Juin 1615 (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. II, p. 578).

(2) Lettre de Harlay de Sancy à Richelieu, datée de Péra, 27 mai 1617 (*Sources inéd.*, 1^{re} s. France, t. III, p. 12)

intervention. Il a « rendu » lui-même la lettre du roi à l'empereur Moulay Zîdân qui, après avoir fait faire l'explication « par son trochuman » n'a voulu faire aucune réponse, « sinon que je dise audit Boniface qu'il avait assez souvent et amplement répondu à V. M. sur semblables lettres et que V. M. est obligée de lui tirer raison et faire rendre ce qu'il avait réfugié entre les mains de Castelane, ambassadeur de Votre Majesté et sous votre bannière ». (1)

Saint-Mandrier ajoute, au sujet du voyage de Boniface, qu'il a « fait tout ce qu'il a été possible, mais les Mores sont si intéressés qu'ils ne se paient pas de courtoisie ni de raison ».

Dans la lettre qui lui était personnellement destinée, Saint-Mandrier a cru comprendre que le roi lui accordait son abolition « pour le fait de l'homicide ». Sa reconnaissance éclate en termes délirants. « Certes, écrit-il, je ne m'étais pas moins promis de la clémence d'un si grand roi, mais le soin qu'il lui a plu en avoir, sans en avoir importuné V. M. m'oblige à continuer les prières pour la prospérité de Votre Majesté... » (2). Les fameuses lettres d'abolition si ardemment désirées ne devaient pourtant jamais parvenir à l'expatrié repentant.

Boniface de Cabanes prolongea son séjour jusqu'à la fin de l'année. A son départ « le cappitenne St-Mendries de Thollon », qui attend toujours confirmation de la clémence royale, lui remet une nouvelle lettre pour Louis XIII, datée de la ville de « Maroqs en Afrique (3) » ce 1^{er} janvier 1618. Il y rappelle les services qu'il assure auprès de Moulay Zîdân « mais plutôt à Dieu, supplie-t-il, que V. M. daignât se servir de moi et me voulût donner une abolition, qui vais mourant de désir de mourir en son service » (4).

Selon certaines sources, Saint-Mandrier ne se serait pas contenté d'intercéder auprès du roi de France, pour être autorisé à regagner sa patrie. Il aurait même, dès 1617, fait dans cette intention des ouvertures à l'Espagne ! D. Jorge Mascarenhas, gouverneur portugais de la place de Mazagan fait ainsi allusion, le 12 janvier 1619 (5), à certaines démarches entreprises auprès de lui par « monsieur San-Manrrique ». Un an et demi aupa-

(1) *Sources inéd.* 1^{re} s., France, t. III pp. 14-15.

(2) *Ibid.*

(3) Marrakech.

(4) *Sources inéd.*, *op. cit.* p. 19.

(5) *Sources inéd.*, 1^{re} s., France, t. III. p. 32.

ravant, un Napolitain, accompagné du caïd Abgid, (1) lui aurait été envoyé de Marrakech par Saint-Mandrier, porteur d'une lettre où celui-ci proposait ses services au roi d'Espagne (2) et demandait un sauf-conduit pour se rendre à Mazagan ou à Larache. Philippe III aurait même accordé ce sauf-conduit, qui ne fut pas utilisé ! Le renseignement est quelque peu sujet à caution et mériterait d'être contrôlé.

Quoi qu'il en soit, Saint-Mandrier paraît avoir été pour le Chérif un conseiller militaire fidèle et heureux.

Dans les premières années de son règne, Moulay Zidân avait eu à réprimer de nombreuses insurrections mettant en péril l'unité de l'empire et sa propre sécurité. Ce fut le temps des luttes meurtrières, d'une sauvagerie « à faire blanchir les cheveux d'un enfant à la mamelle. » (3) A la fin de 1617, ayant, non sans efforts (4), triomphé de ses principaux ennemis, il était devenu « possesseur paisible de tous ses royaumes, qui sont merveilleux et grands ». Deux foyers de dissidence subsistaient toutefois, l'un dans le Nord, qu'entretenait son neveu Moulay Abdallah, et l'autre dans le Sous où s'était réfugié le marabout Abou Mahalli, « le magicien rebelle », comme Saint-Mandrier le nommait en ajoutant que ces deux personnes sont « sans force ni crédit ». Au sujet de son Maître, l'aventurier devenu favori du Chérif constatait avec satisfaction : « Je le sers depuis quatre ans durant lequel temps il a reconquis tous ces royaumes » (5).

Mais les troubles vont bientôt renaître avec la révolte de Yahia ben Abdallah. Cet énigmatique personnage avait jadis vaillamment défendu la cause de Moulay Zidân dans la lutte contre Abou Mahalli. Il s'était signalé par l'éclatante victoire qu'il remporta, le 30 novembre 1613, près

(1) Il s'agit du caïd Adjib, renégat espagnol, esclave de Moulay Zidân.

(2) De 1580 à 1640, l'Espagne et le Portugal étaient soumis au même souverain. Philippe III d'Espagne régnait ainsi sur le Portugal, sous le nom de Philippe II de Portugal.

(3) EL-OUFRANI, *Nozhet el-Hâdi. Histoire de la dynastie saâdienne au Maroc*, traduction O. Houdas ; Paris, 1889, p. 346.

(4) Moulay Zidân connut plus souvent la défaite que la victoire. Ses *mehallas* furent battues dans près de vingt-sept rencontres et, selon El-Oufrani, « il n'a goûté la douceur du repos que le jour où la mort l'a ravi ».

(5) Cf. Lettre de Saint-Mandrier à Louis XIII du 1^{er} janvier 1618 (*Sources inéd. op. cit.*, pp. 18-19),

du Guéliz, où le chef rebelle fut tué et son armée mise en déroute (1). Son loyalisme depuis s'était singulièrement relâché. En 1618, poussé par l'ambition, il prend les armes contre le Chérif et en défait les troupes dans plusieurs rencontres. Moulay Zîdân, ayant auprès de lui l'inséparable Saint-Mandrier, doit une fois de plus, se retirer à Safi. au début de janvier 1619. Les rebelles sont aux portes de la ville. La situation devient critique.

D. Jorge Mascarenhas songe alors à mettre à profit les événements pour s'assurer de la personne du sultan vaincu. Il désigne, le 6 janvier, Francisco Diaz Faleiro pour se rendre immédiatement à Safi, à bord d'une frégate, avec mission d'offrir à Moulay Zîdân la protection de l'Espagne et de négocier, par la même occasion, le rachat des captifs espagnols.

Mais la situation vient brusquement d'évoluer. Les troupes chérifiennes, après avoir essuyé une nouvelle défaite, ont pu s'emparer de l'artillerie de Yahia ben Abdallah. Ce revirement de la fortune rend Moulay Zîdân moins disposé à écouter les propositions de Mascarenhas. Diaz Faleiro rentre à Mazagan, porteur d'une lettre du sultan par laquelle celui-ci remercie le gouverneur portugais de sa sympathie et se déclare prêt à rendre les captifs contre rançon et fourniture de quelques quintaux de poudre.

Mascarenhas, qui espère toujours avoir l'honneur de recueillir le Chérif, renvoie d'urgence Diaz Faleiro à Safi (2). Celui-ci, aux termes de ses instructions, devra s'employer à convaincre Moulay Zîdân de venir se réfugier à Mazagan avec sa famille, ses biens et ses captifs. Connaissant l'autorité dont jouit le capitaine Saint-Mandrier, « fondeur d'artillerie et ingénieur » du roi du Maroc et sachant combien l'ancien gentilhomme français peut être tenté par la perspective d'obtenir les moyens de rentrer dans son pays, Mascarenhas prescrit à son émissaire de s'entendre avec ce capitaine et d'en faire son auxiliaire dans sa mission. Saint-Mandrier sera informé qu'un sauf-conduit est tenu à sa disposition et qu'il lui suffira de se présenter au duc de Medina-Sidonia pour être conduit à S. M. Phi-

(1) « On coupa la tête à Abou Mahalli et on la suspendit aux remparts de Marrakech, où elle demeura exposée pendant près de douze ans, ainsi que les têtes des principaux chefs de son armée ». (El-Oufrani, *op. cit.* p. 340).

(2) Francisco Mascarenhas, fils du gouverneur, est envoyé en même temps à Safi avec trois navires ayant parallèlement pour mission de venir en aide au Chérif et d'obtenir la libération des captifs.

lippe III. S'il réussit à décider Moulay Zîdân à partir pour Mazagan, la reconnaissance du roi d'Espagne lui sera acquise et ce sera « le meilleur moyen d'obtenir la liberté qu'il désire tant » (1).

Dans cette affaire, le gouverneur portugais semble s'être mépris sur la nature des sentiments qui animent l'aventurier provençal. Celui-ci, loin de seconder Diaz Faleiro, détourne au contraire le Chérif de demander asile aux Espagnols. D'ailleurs, de graves désordres ont éclaté dans l'armée rebelle, qui se plaint de ne pas avoir été payée. Yahia ben Abdallah doit lever le siège de Safi et se met en route sur Marrakech.

Moulay Zîdân, dégagé de ses soucis, éconduit poliment les envoyés de Mascarenhas, tout en se refusant à rendre la liberté aux esclaves chrétiens, qui présentement constituent sa garde !

Le port d'Aïer. — Si Saint-Mandrier répondit avec si peu d'empressement aux avances du gouverneur de Mazagan — cependant bien faites pour le séduire — c'est sans doute qu'il nourrissait, depuis quelque temps déjà, d'ambitieux projets d'une tout autre nature.

La révolte de Yahia ben Abdallah, en 1618, avait contraint Moulay Zîdân à quitter sa capitale impériale, Marrakech. Le Chérif campait alors, le plus souvent, dans la plaine de Mégrous, sur le territoire des Doukkala, entre Safi et Mazagan. Intrépide dans les revers, il n'en continua pas moins à exercer ses remarquables qualités d'autorité et de commandement. Par de fréquentes opérations de police, il s'assurait la fidélité des tribus de la région.

Vers la fin de l'année, il fut ainsi amené à expédier une partie de sa *meħalla* dans les environs du cap Cantin pour exiger le tribut de quelques douars récalcitrants. Un Andalou (2), qui accompagnait les troupes chériennes, remarqua avec intérêt que de la lagune d'Aïer (3), à 25 kilomètres au nord-est du cap Cantin, « un grand bras de mer s'enfonçait très avant dans le pays » (4). Frappé par cette configuration géographique particu-

(1) Cf. *Instructions données à Francisco Diaz Faleiro*, Mazagan 12 janvier 1619 (*Sources inéd.*, 1^{re} s., France, t. III, pp. 81-82).

(2) On nommait *Andalous* ou *Moriscos* les Maures expulsés d'Espagne à la suite des édits de Philippe III. Un grand nombre de ces proscrits s'étaient installés au Maroc après 1610, notamment à Salé.

(3) Ce point est parfois désigné sous le nom de *port d'Emendera* qui figure sur la carte de Mercator (1607).

(4) Cf. Rapport de Jacob Gool du 24 juillet 1624, publié dans les *Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 571.

lière, et jugeant l'endroit favorable à l'établissement d'un port, il fit part de ses observations au capitaine de Saint-Mandrier. Ce dernier saisit de la question Moulay Zîdân, faisant valoir les avantages que présenterait l'aménagement de la lagune d'Aïer en mouillage pour les navires de mer.

Sur toute l'étendue de la côte atlantique du Maroc Safi était alors le seul port dont pouvait librement disposer le Chérif. Mazagan était occupé par les Portugais, la Mamora et Larache par les Espagnols. Salé, la cité des corsaires, représentait dans l'Empire une enclave indépendante, soumise au régime de la république morisque. Quant à Agadir (Sainte-Croix), constamment menacé par les rebelles du Sous, son accès restait incertain.

Moulay Zîdân, séduit à l'idée de posséder un autre point d'appui sur mer, mieux abrité que la rade ouverte de Safi, ne pouvait donc qu'accueillir avec faveur les suggestions de Saint-Mandrier ; aussi ordonna-t-il aussitôt à son conseiller intime de procéder à une reconnaissance des lieux « avec toute sa compétence d'ingénieur », et de lui adresser un rapport à ce sujet.

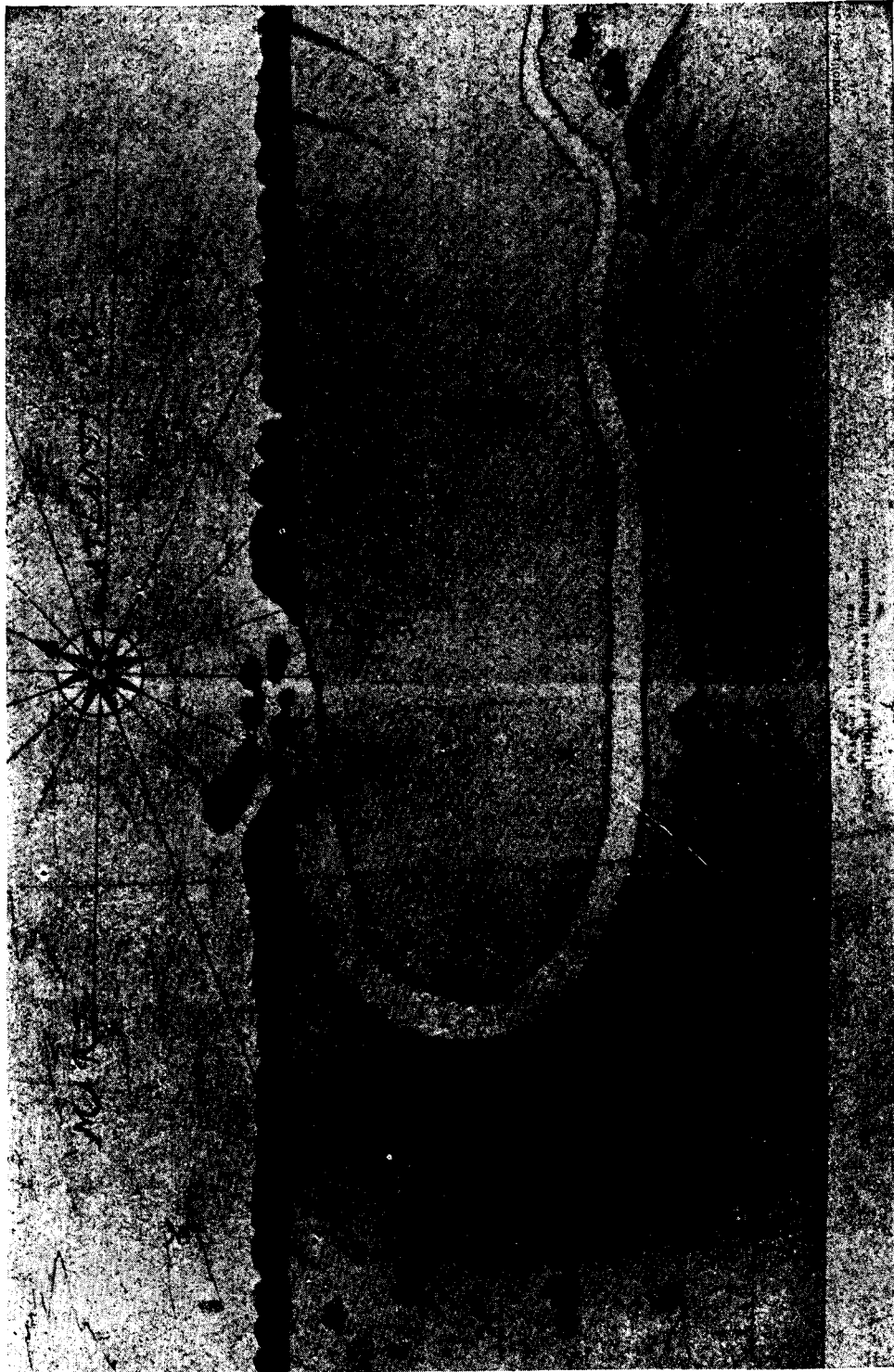
Saint-Mandrier, trop heureux de déférer au désir de son maître, se rend à Aïer, à une date assez imprécise, mais qui peut être située dans le dernier trimestre de 1618. Comme la région n'est pas sûre, il se livre à ses travaux sous la protection du caïd Sidi ben Hamida.

A en croire Jacob Gool (1), il s'acquitta de sa mission de façon assez sommaire. « Il n'avait ni radeau, ni barque pour aller sonder les bas-fonds et les profondeurs, tant à l'extérieur qu'à l'intérieur du chenal et étudier la forme des récifs à tous les degrés de la marée ». Sans doute les connaissances en hydrographie du capitaine provençal n'étaient elles pas à la hauteur de sa bonne volonté ! Néanmoins Saint-Mandrier formula avec autorité des conclusions très favorables, assurant qu'il suffirait de faire sauter quelques rochers à l'entrée de la lagune pour créer un port répondant à tous les besoins.

Entraîné par son imagination, Saint-Mandrier s'enthousiasmait pour la réalisation d'un projet qu'il entrevoyait comme le couronnement de sa carrière au Maroc, sans se douter que cette affaire portait au contraire le germe de son déclin et de sa perte.

(1) *Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 571.

PLANCHE I



Plan du port d'Aler



La lagune d'Oualidia

Cliché H. Terrasse.

Telle était la situation quand, le 10 janvier 1619, débarqua à Safi Claude Du Mas, envoyé de Louis XIII, venant de France, à bord du vaisseau que commandait le chevalier Isaac de Razilly.

Officiellement, la mission de l'agent Du Mas avait pour objet la libération des captifs français (1).

Les circonstances se prêtaient mal au succès de semblables négociations. Bien qu'assiégé dans Safi, Moulay Zidân, qui sût toujours opposer aux coups du destin une énergie indomptable et une irréductible ténacité, se montra intraitable. Il répondit aux ouvertures de Claude Du Mas par une fin de non-recevoir, exigeant qu'avant tout satisfaction lui soit donnée pour l'affaire Castelane.

Saint-Mandrier s'entremet en vain pour fléchir la résolution du Chérif, dont les prétentions déjà diminuées se bornaient, écrit-il, à obtenir « quelque satisfaction, laquelle se peut réduire à peu de chose à présent » (2). Il profite naturellement du séjour à Safi de Claude Du Mas, provençal comme lui, pour mettre celui-ci au courant du projet d'Aïer, qui lui tient tant à cœur. Il vante les nombreux avantages d'un tel port et les bénéfices à en attendre pour la pêche, l'extraction du sel, la récolte du corail et autres produits. Il va jusqu'à assurer que, contre versement d'une redevance modique, Moulay Zidân serait disposé à accorder pour quelques années la concession d'Aïer (3).

Du Mas, entraîné par la conviction de son compatriote, se rallie au projet et, renonçant à mener à bien la mission particulière dont il avait été chargé, quitte Safi, le 20 février 1619. A bord du navire qui le ramène

(1) Sur la foi de certaines assertions de l'historien espagnol Cespédes — qui tient à faire jouer à Saint-Mandrier un rôle des plus équivoques dans cette affaire — il a été avancé que le chevalier de Razilly aurait été probablement désigné pour aller au Maroc avec l'agent Du Mas, sur les instances de Saint-Mandrier. Ce dernier aurait demandé à Louis XIII l'envoi d'une personne de qualité pour traiter avec le Chérif de la concession d'Aïer et aurait même transmis à la cour de France les lettres et les propositions qu'il avait déjà reçues d'Espagne à ce sujet. (Cf. *Sources inéd.*, 1^{re} s., France, t. III, p. 100 note 5).

Le rapprochement des dates de la première reconnaissance d'Aïer par Saint-Mandrier (dernier trimestre de 1618) et du départ de France de Claude Du Mas (décembre 1618) suffit à faire justice de telles allégations. Il est encore plus invraisemblable que Saint-Mandrier ait eu le temps de recevoir des propositions de l'Espagne ou de toute autre nation — au sujet d'un projet qu'il était seul à connaître — et d'en faire part à la cour de France !

(2) Lettre de Saint-Mandrier à Puisieux du 20 février 1619 (*Sources inéd.*, 1^{re} s. France, t. III, pp. 51-52).

(3) Albert Ruyl rapporte dans son journal que, selon les dires du juif Joseph Pallache, de l'entourage de Moulay Zidân, cette concession aurait été octroyée pour trois ans contre paiement d'une redevance annuelle de cinquante mille florins. Peut-être de telles conditions ont-elles été débattues entre Saint-Mandrier et J. Pallache ; mais il est peu probable qu'elles aient été soumises au sultan et surtout agréées par lui.

en France avec le chevalier de Razilly s'était embarqué « un gentilhomme maure », Sidi Fârès, que Moulay Zidân envoyait auprès de Louis XIII pour discuter de l'épineuse question de la bibliothèque impériale et des conditions raisonnables en vue d'une bonne et solide union.

Le plan conçu par Saint-Mandrier pour l'aménagement et l'exploitation du port d'Aïer, dont Claude Du Mas se fit dès son retour l'avocat chaleureux, suscita en France un vif intérêt. Le grand financier de l'époque, Jean Habert, seigneur de Montmort, ancien conseiller du Roi, qui commanditait déjà plusieurs entreprises coloniales, consentit à prendre l'affaire en mains et constitua une société destinée à exploiter la concession du futur port. Le chevalier de la Mole (1) fut désigné comme agent de la « Compagnie du port d'Aïer » et chargé, en cette qualité, de se rendre au Maroc afin de traiter avec Moulay Zidân des modalités de la concession espérée. Aux termes des instructions qui lui furent remises par le sieur de Montmort (2), il devait, « visiter monsieur de Saint-Mandrier de la part et au nom de la Compagnie, avec les compliments les plus honnêtes qu'il pourra... convier ledit sieur de Saint-Mandrier d'entrer au corps de ladite Compagnie et, à cette fin, lui présenter les articles pour les lui faire signer, comme les autres ont fait ». Il avait également mission de reconnaître l'emplacement du port et en faire le plan « au plus juste qu'il se pourra, avec l'entière relation des commodités et inconvénients des lieux ». Se référant à la promesse de concession que Saint-Mandrier s'était certainement flatté d'avoir obtenu du Chérif, les instructions stipulaient prudemment :

« S'il est ainsi que ledit sieur de Saint-Mandrier ait le don des susdits port et place, il en fera la remise entière à ladite Compagnie et la fera non seulement agréer au roi de Maroque, mais icelle confirmer et par après en renouveler le don à ladite Compagnie par le roi de Maroque avec les expéditions nécessaires... »

En outre, les bases d'une convention commerciale et maritime au profit de la Compagnie du port devaient être débattues avec le sultan.

Claude Du Mas s'embarqua à Marseille avec Sidi Fârès, pour retourner au Maroc à une date qui n'est pas connue avec précision, probablement

(1) François de Boniface, sieur de la Mole, chevalier de Malte, gentilhomme provençal, de la même famille que Robert de Boniface de Cabanes.

(2) *Sources inéd.*, 1^{er}. France, t. III, p. 55-58.

dans le courant de la même année 1619. Le sieur de La Mole devait l'accompagner, mais aucun document ne confirme son départ de France. Aucune trace non plus de sa présence au Maroc n'ayant pu être retrouvée, on est fondé à supposer que la mission de La Mole ne reçut aucun commencement d'exécution.

Le navire qui transportait le messager du roi et le « chevalier more », entravé dans sa marche par les vents contraires, dut relâcher à Cadix. Claude Du Mas profita de cette escale forcée pour prendre contact avec D. Fadrique de Tolède, capitaine général de la flotte de la mer Océane. Que se passa-t-il au cours de cette entrevue ? Nul ne le sait exactement. Peut-être Du Mas commit-il l'imprudence de mettre l'amiral espagnol au courant des plans de Saint-Mandrier et des desseins de la France sur le port d'Aïer ? Cette accusation, dont le bien fondé n'est nullement établi, fut du moins répandue et devait entraîner plus tard de fatales conséquences.

A son arrivée au Maroc, Claude Du Mas fut, en tout cas, fort mal accueilli. Moulay Zidân était alors plein de ressentiment contre la France. Il avait en effet expressément fait demander à Louis XIII que lui soit envoyé, comme ambassadeur, François de Razilly, frère du chevalier Isaac, connu comme ennemi déclaré de l'Espagne, et il voyait revenir sans satisfaction l'agent Du Mas qu'il n'avait jamais apprécié. Il était en outre irrité et vexé par l'attitude de la cour envers son envoyé, Sidi Fâres, qui, non seulement fut empêché de remplir sa mission auprès du roi, mais avait été retenu « quatre mois enfermé dans la maison (?), de l'avertissement de Sa Majesté, sans qu'il eut moyen de sortir du tout » (1). Le Chérif, tenant Du Mas pour responsable de ces avanies, ne se fit pas faute de lui marquer sa mauvaise humeur.

Dans une telle atmosphère, toute discussion était d'avance vouée à l'échec. Claude Du Mas, averti par Saint-Mandrier des dispositions hostiles du Chérif, « ne sut, ni n'osa » entamer la moindre négociation pour obtenir la prétendue concession d'Aïer.

Tout porte à croire que Saint-Mandrier s'était fait illusion sur son pouvoir auprès du Chérif, ou s'était simplement vanté quand, dans ses entretiens antérieurs avec Du Mas, il avait envisagé une concession du port d'Aïer.

(1) Mémoire de Rezilly à Richelieu du 26 novembre 1626 (*Sources inéd.*, 1^{re} s. France III, p. 117).

Quoiqu'il en soit, Moulay Zîdân, au retour de l'agent Du Mas, ne veut plus entendre parler de ce port et moins encore de sa concession. Saint-Mandrier lui-même observe maintenant une réserve prudente.

Des mois s'écoulaient. Il en coûtait cependant à Moulay Zîdân de renoncer à la réalisation d'un projet si conforme à sa politique et à son ambition. Au début de 1621, que ce soit à l'instigation de Saint-Mandrier ou sur l'initiative du Chérif, l'affaire est reprise ; mais, cette fois, Moulay Zîdân entend se charger lui-même de faire exécuter les travaux nécessaires et réserver pour son « sublime Empire » les bénéfices escomptés de l'ouverture du port.

Confiant dans l'avis de son « ingénieur » Saint-Mandrier, il pense que « le meilleur moyen serait de faire venir des Pays-Bas quelques maîtres-ouvriers » qui feraient sauter les écueils, pour dégager l'entrée de la lagune. Il ordonne à Saint-Mandrier de remettre le plan du futur port au capitaine hollandais Outger Claez, dont le navire se trouvait à Safi, et décide d'envoyer en mission aux Pays-Bas le juif Joseph Pallache. Il remet à ce dernier une lettre datée du 2 juillet 1621, adressée aux Etats-Généraux, dans laquelle il demande que lui soit envoyé sans tarder un navire « avec quelques habiles tailleurs de pierre » qu'il désire « employer à améliorer certain port de notre littoral, pour votre plus grand profit et le nôtre ». En gage de sa bonne volonté, le Chérif accorde aux Etats l'autorisation la plus complète de faire extraire tout le salpêtre qu'ils désireraient (1).

Le navire d'Outger Claez, emmenant Joseph Pallache, arrive en Hollande en août. L'agent du roi du Maroc et le capitaine hollandais se rendent alors à Tournai auprès du prince Maurice de Nassau, à qui, conformément à leurs instructions, ils remettent la lettre de Moulay Zîdân « et confient en même temps quelques affaires qui intéressent notre Etat et qui sont de nature à rester secrètes » (2).

Les Pays-Bas, avertis des visées qu'avaient déjà les Espagnols sur le port d'Aïer (3), décident de répondre favorablement aux demandes du Sultan. Le 20 janvier 1622, les Etats de Hollande émettent l'avis d'envoyer sur un navire, à la première occasion et aux frais des Pays-Bas, « quel-

(1) Cf. *Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 174.

(2) Lettre de Maurice de Nassau aux Etats, du 8 septembre 1621 (*Sources inéd.*, *ibid.*, p. 181).

(3) Peut-être comme suite à la communication de Claude Du Mas, D. Fadrique de Tolède avait en 1621, envoyé de la Mamora une frégate avec mission de procéder à une reconnaissance d'Aïer. Les conclusions furent, « qu'il était absolument impossible d'aménager la place ». (Cf. *Rapport de Jacob Gool*, *Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, pp. 572-73).

ques ingénieurs et personnes compétentes » pour étudier l'emplacement d'Aïer et les ressources de la contrée.

Quelques mois plus tard, en juin 1922, Albert Ruyl, échevin de la ville d'Enkhuizen, est désigné pour se rendre au Maroc, en qualité de commissaire des Etats-Généraux, avec mission de « reconnaître certaines baies indiquées par Joseph Pallache, qui a fait valoir les avantages et l'importance que ces baies peuvent présenter pour le service et les intérêts du roi du Maroc et des Pays-Bas, tant en raison des ports qui s'y trouvent que du sel qu'on peut extraire en grande quantité » (1). Jacob Gool doit l'accompagner à titre d'ingénieur.

Le 3 août 1622, Albert Ruyl reçoit ses instructions : elles lui prescrivent en particulier, de faire savoir au Cherif qu'il amène « quelques maîtres-ouvriers ou personnes expertes pour briser et enlever (si c'est possible) certains rochers dans le port de mer qu'il plaira à Sa Majesté (Moulay-Zidân) de leur désigner » (2). Le commissaire hollandais devra en outre examiner la situation du port en question, reconnaître les moyens de le fortifier et d'en rendre l'accès praticable « en faisant disparaître les rochers » Il s'occupera aussi de la fabrication du salpêtre et verra en quelles quantités le blé, la gomme arabique et autres marchandises peuvent être exportés aux Pays-Bas.

Albert Ruyl et Jacob Gool quittèrent la Hollande, le 13 septembre 1622, à bord de l'*Overijsel* sur lequel s'était également embarqué Joseph Pallache. Le navire, retardé par la tempête, n'arriva à Safi que le 20 décembre.

En prenant pied sur la terre marocaine, le commissaire hollandais ne se doutait pas des obstacles de toute nature qu'il allait rencontrer.

Les pourparlers entre les Pays-Bas et le Maroc avaient traîné en longueur. Dix-huit mois s'étaient écoulés depuis le départ de Joseph Pallache. Pendant un aussi long délai, l'état des esprits s'était profondément modifié. Moulay Zidân avait été habilement circonvenu par son entourage où les Juifs — et notamment Moïse et Abraham Pallache, les fils de Joseph — prenaient une influence de plus en plus grande (3). Ces

(1) Résolution des Etats-Généraux du 28 juin 1622 — (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 207).

(2) Cf. *Sources inéd.*, *ibid.*, p. 217 et s. s.

(3) Moulay Zidân ne cessa d'avoir largement recours aux services des Juifs. En plus des nombreux membres de la famille Pallache, toujours au premier rang de ses familiers, on trouve dans l'entourage du Cherif quantité de Juifs, tels que Israël ben Chelouba, Moïse et Juda Lévi Cheikh Israël, etc., nantis de postes de confiance, comme ceux de trésoriers du Roi ou *renteros*

derniers se montraient particulièrement jaloux des Chrétiens qui approchaient le Chérif et tout naturellement en premier lieu de Saint-Mandrier. Sous les apparences d'une obséquieuse déférence, tant qu'ils le sentaient puissant, ils nourrissaient à l'égard du favori les sentiments les plus hostiles. Ils guettaient la première occasion pour lui porter un coup fatal. En attendant, ils s'appliquaient à éveiller ou entretenir, avec une savante rouerie, les soupçons du Chérif envers les nations européennes.

Joseph Pallache, vaniteux et retors, avait déjà eu en Hollande quelques démêlés avec Albert Ruyl; il débarque à Safi bien décidé, avec le concours de ses fils, à faire échouer la mission du commissaire hollandais et, du même coup, à ruiner les projets de Saint-Mandrier.

Albert Ruyl se rend vite compte de la malveillance qui l'attend. Le logement qui lui est réservé par le caïd de Safi, El-Guezouli, était, écrit-il, « pire qu'une étable à cochons de notre pays ». Une lettre, expédiée le 29 décembre de Marrakech par Moïse Pallache, l'invite à rester à Safi « pour s'épargner la double peine d'aller et venir », S. M. Moulay Zidân devant se rendre dans quelques jours à Safi et se proposant même de l'accompagner en personne à Aïer.

En fait, le commissaire de Leurs Hautes Puissances les Etats-Généraux devait attendre plus de six mois avant de pouvoir se rendre à Marrakech et y rencontrer le Chérif pour la première fois ! Les maîtres-ouvriers, les fameux tailleurs de pierre réclamés avec insistance depuis deux ans, sont retenus à Safi en même temps que lui.

Pendant ce temps, aucune humiliation n'est épargnée à l'infortuné Ruyl, qui ne peut que ronger son frein et vitupérer dans son journal contre les Juifs et leurs intrigues, dont il subit quotidiennement les fâcheux effets.

« Nous sommes la risée des Maures et des Juifs... On nous donne de la viande et des volailles bonnes à jeter aux chiens et souvent des bêtes malades qu'il n'est pas permis aux Juifs de manger » (1).

Il se plaint aux Etats-Généraux « de ces canailles de Juifs » et accuse

(fermiers des douanes). Plusieurs Juifs, Samuel et Joseph Pallache, Yamin ben Remmokh furent même chargés d'importantes missions à l'étranger, aux Pays-Bas ou en Angleterre.

Le fanatisme musulman s'irritait de ces faveurs accordées aux Juifs et les agitateurs, comme Abou Mahalli et Yahia ben Abdallah, surent exploiter cet état d'esprit pour soulever leurs partisans contre le sultan.

(1) C. Journal d'Albert Ruyl. (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 312).

spécialement « le vieux Pallache (Joseph) qui cherche tous les moyens de nous rendre odieux à Sa Majesté » (Moulay Zîdân) (1).

Sa sécurité même est parfois mise en péril. Des gamins lui lancent journellement des pierres soit dans la rue, soit dans la cour de sa maison. « Voilà des choses qui ne seraient pas tolérées dans un Etat Chrétien » relate-t-il avec indignation.

Les Hollandais présents à Safi peuvent être exposés à des incidents plus graves. Ainsi M. Pieter van Neste, intendant des écuries du Prince d'Orange, chargé d'acheter des chevaux pour son Excellence, fut un jour assailli par un énergumène, aux environs du marché : il était heureusement accompagné d'un certain Girman « domestique du capitaine Saint-Mandrier » qui se porta à son secours. Van Neste, arrêté et emmené à la Kasbah par les soldats du caïd, ne fut délivré que sur l'intervention énergique du commissaire Albert Ruyl.

Saint-Mandrier, qui voit avec inquiétude décliner son autorité et son prestige, n'ignore évidemment rien des intrigues ourdies par les Pallache. Il devine qu'à travers la personnalité d'Albert Ruyl se trouvent visés tous les Chrétiens qui vivent au Maroc et plus spécialement ceux qui y occupent une situation de quelque importance. Sentant son étoile pâlir, il se tient sur ses gardes. Toujours aiguillonné par le désir de revoir sa Provence, peut-être alors s'est-il laissé entraîner, avec une certaine inconséquence, à des démarches suspectes auprès des cours étrangères. Une lettre de Philippe IV à Juan de Ciriça, en date du 1^{er} mai 1623, permettrait de le supposer. Le souverain rapporte que le sieur de Saint-Mandrier aurait l'intention de se rendre en Angleterre et aux Pays-Bas pour y traiter, au nom du Chérif, des conventions commerciales concernant la fabrication du sucre et le trafic avec le Soudan et la Guinée, tout en s'engageant à faire remettre en liberté tous les captifs anglais et néerlandais ; il prie son secrétaire d'Etat d'écrire aux ambassadeurs d'Espagne en France et en Angleterre pour qu'ils se renseignent à ce sujet (2).

Ce ne furent sans doute là que des rumeurs, mais le seul fait qu'elles aient pu prendre naissance est déjà assez significatif.

Entre temps, de graves événements se préparaient.

(1) Lettre de Ruyl aux Etats du 25 mai 1623 — (*Sources inéd.*, *op. cit.*, p. 293, note I).

(2) Cf. *Sources inéd.*, Angleterre, t. II, p. 558.

Dans la journée du 12 juin 1623, de nombreux Arabes des Doukkala refluent vers Safi et y répandent d'alarmantes nouvelles. Une multitude de voiles a été aperçue défilant à faible distance de la côte. Trente-deux navires espagnols auraient déjà mouillé devant Aïer, avec l'intention évidente de s'emparer du port ! La garnison aussitôt alertée court aux armes. Un exprès est envoyé à Marrakech pour prévenir le Chérif.

Au coucher du soleil, la vigie signale que deux vaisseaux espagnols doublent le cap Cantin et se dirigent vers le port. Toute la nuit, les gens font le guet sur les remparts. Le 13, au lever du jour, quatorze bâtiments apparaissent à l'ancre sur rade mais... ils battent pavillon du prince d'Orange ! C'est la flotte des Indes, commandée par Jacques l'Hermite, amiral de Hollande.

L'émotion n'en demeure pas moins très vive. Ruyl et ses compagnons sont plus ou moins gardés à vue.

A Marrakech, la nouvelle fait sensation. Les Pallache y voient enfin l'occasion tant attendue de se défaire des agents chrétiens. Ils rappellent au Chérif l'entrevue suspecte de Cadix où le consul Claude Du Mas communiqua à l'amiral D. Fadrique de Tolède les plans du port d'Aïer et les projets de Saint-Mandrier. Ils dénoncent plusieurs caïds que les Espagnols auraient corrompus par des présents. Ils crient à la trahison et réclament la punition des coupables. Moulay Zîdân dans son émoi, cède à la pression de son entourage. Claude Du Mas et le capitaine de Saint-Mandrier sont arrêtés et incarcérés (1).

Le Chérif, malgré tout inquiet, formait le projet de se rendre en personne sur les lieux quand il apprit la véritable nationalité des vaisseaux mouillés à Safi. Il renonça alors à son voyage et se borna à dépêcher à Aïer le caïd Ba Hadjib pour inspecter la place et lui rendre compte exactement de la situation.

Cependant, le trouble persistait dans les esprits. Au Makhzen, certains personnages, sincèrement ou non, continuaient à tenir pour suspecte la venue à Safi de navires de guerre européens, même appartenant à une nation amie. Ils redoutaient un coup de main et insistaient pour des mesures de précaution.

(1) Malgré sa grande défaveur auprès du sultan, Claude Du Mas était resté au Maroc, avec le titre de consul ; il attendait en vain sa lettre de congé pour rentrer en France.

L'arrestation de Saint-Mandrier et de Du Mas — dont la date n'est pas exactement connue — eut lieu sans doute le 14 ou le 15 juin. Ruyl en connaissait la nouvelle dès le 16.

Moïse Pallache, sur ordre du Chérif, fait demander d'urgence les plans d'Aïer, dont Albert Ruyl est dépositaire. « Les Juifs prétendent que c'est sur les renseignements de Saint-Mandrier que vos Hautes-Puissances ont envoyé cette flotte pour s'emparer du port d'Aïer » écrit Ruyl aux Etats-Généraux (1). Le commissaire hollandais est soumis à une étroite surveillance et interdiction lui est faite de se rendre à bord du navire-amiral de Jacques l'Hermite. Comme il s'indigne d'une telle méfiance, le nouveau caïd de Safi, Toleteli, lui déclare mettre en doute les intentions pacifiques des vaisseaux hollandais ; ces derniers n'ont-ils pas réellement pour objectif la prise d'Aïer et ne sont-ils pas déjà pourvus de tous les matériaux nécessaires pour fortifier le port, après s'en être assuré la possession ?

Moulay Zidân n'en a pas moins été fort impressionné par l'apparition de la force navale expédiée par les Etats-Généraux. Il se décide enfin à laisser venir Albert Ruyl à Marrakech et donne l'ordre de « le bien traiter ». Le commissaire hollandais, accompagné par Ba Hadjib — revenant de sa mission d'Aïer — fait son entrée dans la capitale saâdienne, le 28 juin 1623, mais le sultan ne consent à le recevoir que le 7 août.

Entre temps, sur les instances de Ruyl, le maître-canonnier Harman Herdwach, le maître-tailleur de pierres Baerent Volmer et les spécialistes amenés de Hollande, qui attendaient inactifs à Safi depuis sept mois, reçoivent, le 18 juillet, l'ordre du sultan de se rendre à Aïer, avec le caïd Ammâr et un détachement de protection. Le commissaire insiste pour les accompagner mais le Chérif, toujours méfiant, lui fait dire par Moïse Pallache que ce serait « contraire à sa dignité ».

Une fois sur les lieux, les ouvriers hollandais constatent que la situation du port est très différente de celle qui leur avait été exposée. Leurs premières reconnaissances révèlent les difficultés quasi insurmontables de la tâche qui les attend. En butte à la mauvaise volonté manifeste des indigènes de leur escorte, obligés de se débattre seuls, sans interprète, au milieu d'embarras de toutes sortes, ils doivent bientôt abandonner l'espoir de pouvoir travailler utilement. Au bout de quelques jours, ils rentrent à Safi, sans avoir pratiquement rien fait. Ils ont cependant pu reconnaître la présence, à une demie-lieue du port, de trois petites salines, produisant

(1) Cf. *Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 319.

à peine la quantité de sel nécessaire aux besoins de la contrée environnante.

Pendant ce temps, à Marrakech, Albert Ruyl se heurte, dans l'accomplissement de sa mission, aux mêmes obstacles qu'à Safi. Une fois de plus, il s'emporte contre « ces maudits Juifs qui travaillent à nous discréditer et à faire échouer nos négociations » (1).

Le 8 septembre, l'agitation des esprits quelque peu apaisée, Saint-Mandrier est remis en liberté, mais Claude Du Mas est gardé en prison (2).

Dès le lendemain, l'ancien conseiller privé du Chérif a une longue conversation avec le commissaire hollandais « sur l'intention de Sa Majesté (Moulay Zidân) d'entretenir les relations d'amitié » (avec les Pays-Bas) (3). Il éclaire Albert Ruyl sur les intrigues diverses des Pallache et sur le dépit ressenti par Moïse à la nouvelle que Joseph revenait de Hollande en compagnie d'un envoyé spécial des Etats. « A quoi pense mon père d'amener ici un commissaire ? Ne pouvons-nous pas mener les affaires tout seuls ? » aurait déclaré l'envieux personnage, à qui Saint-Mandrier se pique d'avoir répondu : « C'est maintenant que les misères de notre condition et votre conduite vont être mises au jour » (4).

Devant le retour de fortune qui valait au Français sa libération, Moïse Pallache conçut une légitime inquiétude. Craignant des représailles, il est prêt à s'humilier devant le favori rentré en grâces et à faire amende honorable. Rencontrant le capitaine de Saint-Mandrier, alors que celui-ci à sa sortie de prison se rendait au palais impérial, il l'aurait abordé en ces termes : « Je supplie Votre Seigneurie de servir ma cause auprès des Hollandais et, s'il est vrai que des abus ont été commis, de ne pas les leur signaler » (5).

Ruyl, avisé des essais malheureux de ses ouvriers à Aïer, ne se fait plus d'illusions sur l'avenir du port projeté. Il tente du moins de régler la question du salpêtre. Là encore, de nouvelles déceptions l'attendent. Il apprend en effet que Moulay Zidân, au mépris de son offre aux Pays-Bas — offre, qui n'avait « eu pour but que de se faire donner de grands cadeaux » — a concédé l'exploitation du salpêtre à un Juif, fermier des

(1) Journal d'Albert Ruyl. (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, P. 412).

(2) Claude du Mas demeura prisonnier et mourut en 1624, « dans cette captivité honteuse et pénible ».

(3) Journal d'Albert Ruyl. (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 412).

(4) et (5) id., op. cit. p. 413.

douanes, après avoir, toujours à l'instigation des Juifs, dépossédé Saint-Mandrier de ses *ingenios*. Le concessionnaire ayant assuré que la production annuelle de salpêtre ne dépassait pas cinq cents quintaux, au lieu des huit cents annoncés par Joseph Pallache, Albert Ruyl tient à interroger Saint-Mandrier « l'homme le plus compétent en cette matière, vu qu'ils s'en est occupé pendant trois ans et que tout a passé par ses mains » (1). L'aventurier certifie « qu'il n'a jamais pu, malgré toute l'activité possible, assembler plus de trois à quatre cents quintaux de bon salpêtre... ledit Saint-Mandrier priant Dieu de ne lui faire jamais revoir sa femme, son enfant, ni sa patrie, s'il disait autre chose que l'entière vérité » (2).

Désormais convaincu de l'inanité de ses efforts, Albert Ruyl ne songe plus qu'à rentrer en Hollande. Le 11 novembre, il prend congé de Moulay Zîdân, au cours d'une brève audience, tout juste cordiale. Le 12, il fait ses adieux à ses amis, Saint-Mandrier, Justus Stuyling, peintre au service du Chérif, le marchand anglais Preston, les Français Jacques Fabre, du Galion, et autres Européens fréquentant le Makhzen. Le 15, il est de retour à Safi. Le 29 novembre, une lettre de Saint-Mandrier lui faisait savoir que le sultan allait bientôt lui faire tenir ses lettres de congé. Il ne put néanmoins quitter Safi que le 1^{er} juin 1624.

La mission confiée au commissaire hollandais se soldait par un échec complet. Ruyl l'avoue humblement dans son journal ; il en rend naturellement les Juifs responsables.

« Je regrette de tout mon cœur, écrit-il, de n'avoir pu faire que si peu de choses en ce qui touche les principaux articles de mes instructions. Les Juifs qui ont honteusement abusé de Vos Hautes Puissances par leurs affirmations vaines, puériles et mensongères, en sont seuls cause. Pour ce qui est, en effet, de la principale affaire que j'avais à négocier, inspection du port, commerce du salpêtre et du sel, exportation de blés, de gomme arabique, etc., il n'en a pas été question, par la faute des Juifs, bien que j'aie plusieurs fois tenté d'aborder le sujet... » (3).

L'abandon du projet d'Aïer n'affecta pas outre mesure les Hollandais. Jacob Gool, dans son rapport, insiste sur les difficultés techniques des tra-

(1) Journal d'Albert Ruyl (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III p. 415).

(2) Id. (op. cit. p. 416) S'il ne s'agit pas seulement d'une formule destinée à renforcer la valeur du serment rapporté par Albert Ruyl, Saint-Mandrier nous livre par là le seul renseignement que nous possédions sur sa situation de famille.

(3) Journal d'Albert Ruyl (*Sources inéd.*, Pays-Bas t. III, p. 534).

vaux à entreprendre pour ouvrir un chenal d'accès à la lagune et conclut par un avis nettement défavorable. Il s'en console aisément, car « il serait à craindre, dit-il, que cette place, étant le seul bon port de toute la côte marocaine, ne fût la source de grandes calamités pour toute la Chrétienté et ne devînt avec le temps et les circonstances, vu les changements continuels auxquels ces pays sont sujets, une cause de graves dommages et de ruine pour notre navigation. Car ce peuple n'a d'autre pensée et ne cherche à se servir de la mer que pour la piraterie et l'extermination des Chrétiens... » (1).

Le Chérif, de son côté, en proie à de plus graves soucis, se désintéressait depuis longtemps de la question. A nouveau, la révolte grondait dans le Draâ, où s'agitait Moulay Abdallah, petit-fils d'Abou Farès. L'insécurité grandissait dans le pays jusqu'aux portes mêmes de Safi, dont les habitants faisaient ouvertement des vœux pour le succès du rebelle.

Ainsi, s'écroula dans l'indifférence générale le grand projet de Saint-Mandrier sur le port d'Aïer, qui pendant cinq ans avait tenu en haleine les cours européennes (2). Dans cette affaire où sa fertile imagination et son imperturbable assurance avaient joué un rôle prépondérant, l'aventurier fit plus que compromettre son crédit : il y joua malheureusement sa tête.

En disgrâce. — Dès que le calme fut à peu près rétabli dans le pays, Moulay Zîdân, que n'avait pas découragé l'échec des tractations pour l'aménagement d'Aïer, reprit son rêve d'avoir un port sur l'Atlantique autre que Safi. Il jeta alors son dévolu sur Azemmour, où il avait entendu dire qu'un certain Morato, renégat hollandais (3), se faisait fort de pouvoir créer un port.

Saint-Mandrier, derechef convoqué comme expert, est envoyé sur place pour reconnaître les lieux et se mettre en rapport avec Morato. Ce dernier l'assure qu'au moyen de la construction d'une digue, la barre, à l'entrée de la rivière, peut être aisément rendue navigable

(1) Journal de Jacob Gool. (*Sources inéd.*, Pays-Bas, t. III, p. 578).

(2) Le projet fut cependant repris en 1634 par Moulay el-Oualid, successeur de Moulay-Zîdân. Ce chérif employa des esclaves chrétiens à élever à Aïer un fort qui reçut le nom de Oualidia : il fit améliorer le chenal d'accès à la lagune et entreprit l'exploitation du sel ; mais aucun port n'y fut ouvert à la navigation.

(3) Il s'agit sans doute du célèbre corsaire de Salé Jan Jansz, dit *Morat-raïs*.

aux navires de haute mer. Instruit par l'expérience, Saint-Mandrier se montre prudent et, de retour à Marrakech, fait de sa mission un compte rendu évasif. Moulay Zîdân, malgré tout intéressé, manifeste l'intention de visiter en personne Azemmour.

La nouvelle de ce voyage, et des desseins qu'il cache, se répand rapidement. L'Espagne s'inquiète au point que D. Jorge Mascarenhas reçoit l'ordre de renforcer les défenses de la citadelle de Mazagan ! Le roi Philippe IV, résolu à faire avorter le projet, pense que le meilleur moyen est de rallier à sa cause le conseiller favori du Chérif. Il charge donc Mascarenhas d'intervenir encore une fois auprès de l'aventurier, que les récents événements ont dû rendre plus accessible. Le gouverneur de Mazagan fait discrètement savoir à Saint-Mandrier que le roi d'Espagne, après s'être entendu à ce sujet avec la cour de France, s'engage, pour prix de ses bons offices, à lui faire obtenir sa grâce et la restitution de ses biens. Il l'informe en outre qu'il est prêt à favoriser sa fuite, dès que les circonstances le permettront.

Saint-Mandrier, qui sait combien sa situation dans l'empire chérifien est maintenant instable, accueille avec transport la perspective de pouvoir quitter bientôt cette terre ingrate et réaliser son plus cher désir : revoir sa Provence dont il est éloigné depuis plus de dix ans. Il se laisse gagner par les avances de l'Espagne et, au mépris de toute prudence, dissuade finalement le sultan de donner suite aux suggestions de Morato. Le renégat, averti du revirement du Chérif et en pressentant les motifs, réagit violemment. Il s'emporte contre Saint-Mandrier, qu'il accuse ouvertement d'être vendu aux Espagnols.

Moulay Zîdân, ébranlé, se remet à douter de la fidélité de son conseiller. Sourd pour la première fois aux avis de ce dernier, il se rend lui-même à Azemmour pour juger de la situation, puis, sans mot dire, va camper quelques jours à Megrous.

Saint-Mandrier, comprend, devant cette attitude nouvelle de son maître, que l'heure de sa disgrâce est proche et qu'il doit redoubler de vigilance s'il veut éviter le sort réservé aux favoris déchus.

Un nouvel incident allait bientôt le confirmer dans ses appréhensions.

Le 3 octobre 1624, trois vaisseaux français mouillaient à Safi. Ils étaient placés sous le commandement du chevalier de Razilly, qui se rendait pour la deuxième fois au Maroc afin de négocier un traité d'alliance

avec Moulay Zîdân. Parmi les nombreux gentilhommes de l'expédition se trouvait le sieur de Saint-Amour, beau-frère de Saint-Mandrier.

Dès son arrivée, le chevalier fait demander à Saint-Mandrier un sauf-conduit pour lui permettre de se rendre, avec sa suite, auprès du Chérif. Quelques jours après, ayant reçu des mains du caïd Sidi Fârès — l'émissaire malheureux du Maroc auprès de Louis XIII en 1619 — « un passeport du Roi en bonne forme, signé de sa main et scellé du sceau des armes de Sa Majesté, par lequel il promettait au commandeur de Razilly et aux siens assurance dans ses Etats » (1), Razilly descend à terre avec une escorte de plus de trente personnes, trompettes et violons en tête. A peine débarqués, tous les membres de ce brillant cortège sont arrêtés, dépouillés et conduits, les mains liées, à la *meħalla* chérifienne qui campait dans les environs. Moulay Zîdân fait garder les prisonniers à vue près de sa tente et ne consent à remettre en liberté que le chevalier de Razilly, son valet de chambre et un capucin de la mission, le Fr. Rodolphe (2).

Le rôle joué par Saint-Mandrier dans cette affaire a été diversement interprété. Dans son *Histoire de la Mission des P.P. Capucins au Maroc*, le P. François d'Angers prétend rendre l'aventurier responsable du guet-apens : « il est vrai, écrit-il, qu'un Provençal en bonne posture près de ce Prince (Moulay Zîdân), piqué de jalousie, lui avait persuadé que les nôtres devaient arriver à dessein de surprendre Safi, sous prétexte d'une alliance entre les deux couronnes » (3). L'historien espagnol, Cespèdes, dont les jugements pourtant ne sont en général guère favorables à Saint-Mandrier, relate les événements d'une manière toute différente (4). Il rapporte que le Chérif aurait accordé à Razilly un sauf-conduit pour se rendre auprès de lui, mais en spécifiant que deux personnes seulement seraient autorisées à débarquer. Saint-Mandrier, s'acquittant correctement de la commission, aurait écrit dans ce sens au chevalier, mais les gens de Safi interceptèrent la lettre et ne firent parvenir à Razilly, par l'intermédiaire de Sidi Farès —

(1) Cf. *Sources inéd.*, 1^{re} s., France, t. III, p. 109.

(2) Selon le comte de Castries, l'acte de perfidie commis contre Razilly serait un conséquence lointaine de l'affaire Castelane. Moulay Zîdân, dont la rancune n'était pas éteinte, et toujours humilié du manque d'égards de la cour de France pour son ambassadeur Sidi Fârès, aurait vu dans ce guet-apens un moyen d'exercer de légitimes représailles et de se procurer des otages de prix, la plupart des Français arrêtés étant des gentilhommes. (cf. *Sources inéd.*, 1^{re} s., France, t. III, introd. p. LXVII).

(3) *Sources inéd.*, op. cit., p. 109.

(4) *Sources inéd.*, op. cit., p. 106, note 3.

et sans doute avec la complicité de celui-ci — que le sauf-conduit destiné au chevalier, sans aucune explication complémentaire.

Cette version paraît beaucoup plus vraisemblable. Depuis longtemps déjà les Maures étaient excités, à tous propos, contre les Européens. Les Doukkala notamment, redoutant des attaques par mer, restaient sur le qu'-vive. Ils avaient été alarmés par les vaisseaux de Razilly, qui transportaient de nombreux soldats et dont la grandeur inaccoutumée leur semblait suspecte. Les caïds, toujours jaloux de l'influence que Saint-Mandrier dans sa demi-disgrâce conservait auprès du Chérif, avaient bien pu, en faisant passer l'interprète des volontés chérifiennes pour un messager infidèle, chercher une occasion de le discréditer définitivement aux yeux de son maître.

Saint-Mandrier, en tout cas, ne se méprend pas sur la portée de l'aventure dont Razilly et ses compagnons viennent d'être victimes. Cet incident, survenant après bien d'autres, achève de l'éclairer sur les dangers qui le menacent. Il sent désormais dans quel réseau d'intrigues il est enserré. Il sait quelle somme de rancunes, de haines inassouvies lui a valu l'excès de sa puissance passée. Il a vécu trop longtemps au Makhzen pour ignorer ce qui attend les courtisans quand ils ont cessé de plaire. Tôt ou tard maintenant, il succombera sous les coups de ceux qui épient ses moindres gestes. Sa résolution est arrêtée plus ferme que jamais : coûte que coûte, il s'enfuira. Son désir passionné de revoir la France l'y pousse, le souci de sa sécurité l'exige.

En 1625, une occasion favorable lui paraît se présenter. Un navire français mouillé à Safi est en instance de départ. Il espère réussir à rallier le port, prendre passage à bord et s'évader. En compagnie de son beau-frère Saint-Amour, il quitte donc clandestinement Marrakech. Mais ses ennemis sont aux aguets. Poursuivis, rattrapés, les deux fugitifs sont arrêtés et ramenés au Chérif qui, furieux, les fait jeter en prison, sous l'inculpation de trahison.

L'ancien favori de Moulay Zîdân, le conseiller écouté pendant tant d'années n'a plus de doute sur son sort. Il connaît son maître. Il le sait perfide et cruel. Dans le cœur de ce despote, lui-même menacé et implacablement décidé à se faire craindre, il n'y a place ni pour la reconnaissance ni pour la pitié.

Pendant plus d'un an, celui qui fut si longtemps tout-puissant, celui

dont les plus hauts personnages de l'Empire sollicitèrent la protection et les faveurs, subit la plus dure réclusion. Enfin, sur l'ordre du Chérif, il est extrait de sa geôle, le 14 avril 1626, et livré au bourreau qui lui tranche la tête (1).

Ainsi périt misérablement, en terre moghrébine, Antoine de Sallettes, sieur de Saint-Mandrier, gentilhomme de Toulon.

La fatalité imposa à ce cadet de Provence une destinée extraordinaire, et somme toute malheureuse, qui ne saurait être jugée sainement hors du cadre de l'époque tourmentée et du pays aux mœurs rudes où elle se déroula.

A la fois chevaleresque et cynique, cruel et charitable, Saint-Mandrier, par les aspects si divers de son caractère, nous apparaît sous les traits du plus attachant des héros, et son existence mouvementée, au milieu d'événements dramatiques ou pittoresques, retient l'attention à l'égal du meilleur roman d'aventures.

Son ambition, son génie de l'intrigue et sa débordante activité aidèrent son étonnante ascension et précipitèrent sa chute.

Sans aller jusqu'à soutenir que cet aventurier, assez dénué de scrupules, se conduisit toujours en digne gentilhomme de France, du moins ne peut-on relever à son encontre aucun acte véritablement dégradant. Le meurtre dont il se rendit coupable dans sa jeunesse fut un accident, qu'il paya de quinze ans d'exil. Le regret, à défaut de remords, qu'il en conçut le poursuivit jusqu'à son dernier jour.

S'il servit plusieurs maîtres, il n'en trahit aucun.

Enfin, à travers ses écarts de conduite les plus graves, resplendit, pour le racheter à nos yeux, le touchant amour pour sa terre natale qu'il garda fidèlement dans son cœur. Mieux encore, dans tout le cours de sa vie orageuse, au faite de sa puissance comme au fond de sa détresse, il ne perdit jamais conscience de « ce qu'il devait, comme il le dit lui-même, à son Roi et à sa Patrie (2). »

Roger COINDREAU

Correspondant de l'Académie des Sciences Coloniales.

(1) Saint-Amour fut exécuté, à son tour, quelques semaines plus tard, le 25 juin 1626.

(2) Cf. Lettre de Saint-Mandrier à Puisieux du 20 février 1619. (*Sources inéd.*, France, III, p. 52).

Principaux ouvrages à consulter :

- Comte de CASTRIES, *Sources inédites de l'histoire du Maroc*.
1^{re} série France, t. I, II, et III.
-id.- Pays-Bas, t. I, II, III et IV.
-id.- Angleterre, t. I, II et III.
- EL-OUFRANI, *Nozhet el-Hâdi, Histoire de la dynastie saâdienne au Maroc (1511-1670)*, trad. O. Houdas, Paris, 1889.
- BOUCHÉ (Honoré), *La Chorographie ou description de la Provence et l'histoire chronologique de Provence*, 2 vol., Aix, 1664.
- BRIANCON (Robert de), *Etat de la Provence*, 1693.
- COSTA DE BEAUREGARD (Marquis Henri et Charles-Albert), *Mémoires historiques sur la Maison royale de Savoie*, 4 vol. Grenoble, 1688.
- GAUFRIDI (Jean-François de), *Histoire de la Provence*, Aix, 1694.
- TESSERAU (Abraham), *Histoire chronologique de la Grande Chancellerie de France*, 2 vol., Paris, 1676-1706.
- ALBUBERQUE DA CUNHA (Luiz Maria do Couto de), *Mémorias para la historia de la plaza de Mazagão*, trad. espagnole par un Père Franciscain, Tanger, 1911.
- BIRAGO AVOGADRO (Giovanni Battista), *Historia del regno di Portogallo*, Lyon, 1644.
- CESPEDES Y MENESES (Gonzalo de), *Historia del señor Felipe IV, rey de las Españas*, Lisbonne, 1631.
- CORBETT (Julian S.), *England in the Mediterranean (1603-1713)*, 2 vol. Londres, 1904.
- SAGARRA (Loseph), *Compendio de la historia de la España transjretana*, 2 vol., Barcelone, 1767.
- PUERTO (Fr. de S. Juan del), *Mission historial de Marruecos*, Séville, 1708.
-